

**ANALIZA ZASOBÓW
SYSTEMU DOSKONALENIA NAUCZYCIELI
STAN NA 2015**

OPRACOWANIE: JANUSZ STANEK

Warszawa 2016

Redakcja językowa i korekta

Katarzyna Gańko

Projekt graficzny i skład

Łukasz Kluz

Wykorzystano elementy projektu

Studia Kreatywnego Małgorzaty Barskiej

Ośrodek Rozwoju Edukacji

Aleje Ujazdowskie 28

00-478 Warszawa

www.ore.edu.pl

tel. 22 345 37 00

fax 22 345 37 70

Warszawa 2016

Udostępnianie

CC-BY-NA-SA

Materiał przygotowany w ramach projektu *System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganie szkół* realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji. Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



OŚRODEK
ROZWOJU
EDUKACJI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Spis treści

Wprowadzenie	4
Placówki systemu wspomagania szkół uczestniczące w działaniach dofinansowanych z EFS w ramach PO KL 2007–2013	5
Placówki kompleksowego wsparcia z podziałem na typy i województwa	5
Pracownicy placówek wspomagania z podziałem na typy i województwa	6
Instytucje objęte wsparciem w ramach EFS z podziałem na województwa	8
Placówki doskonalenia nauczycieli	13
Podstawy prawne funkcjonowania placówek doskonalenia nauczycieli	13
Poziomy i instytucje systemu doskonalenia zawodowego nauczycieli	14
Wojewódzkie placówki doskonalenia nauczycieli.....	17
Powiatowe placówki doskonalenia nauczycieli.....	18
Akredytacja placówek doskonalenia nauczycieli	33
Charakterystyka społeczno-demograficzna beneficjentów szkoleń	35
Organy prowadzące placówki doskonalenia nauczycieli	39
Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	41
Podstawy prawne funkcjonowanie poradni psychologiczno-pedagogicznych	41
Poradnie psychologiczno-pedagogiczne w podziale terytorialnym	41
Biblioteki pedagogiczne	50
Podstawy prawne funkcjonowania bibliotek pedagogicznych	50
Biblioteki pedagogiczne w podziale terytorialnym	50
Aneks	57

Wprowadzenie

Kontekst opracowania:

1. kończące się działania w zakresie doskonalenia nauczycieli i kompleksowego wspomagania szkół, współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) 2007–2013;
2. obowiązkowe zadania placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych od 2016 r.

Od 2010 r. Ośrodek Rozwoju Edukacji (ORE) realizował projekt „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganiu szkół”, mający na celu opracowanie zasad nowego modelu wspomagania pracy szkół. Projektowi systemowemu towarzyszyły projekty pilotażowe wpisane w Działanie 3.5 „Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół” (Priorytet III PO KL), wdrażające nowy model doskonalenia i zewnętrznego wspomagania pracy szkoły. W realizację założeń nowego modelu włączone zostały również placówki doskonalenia nauczycieli (PDN; m.in. w ramach programu „Nowa rola placówek doskonalenia nauczycieli”), poradnie psychologiczno-pedagogiczne (PPP) i biblioteki pedagogiczne (BP) – jako filary wprowadzanego systemu.

Placówki systemu wspomaganie szkół uczestniczące w działaniach dofinansowanych z EFS w ramach PO KL 2007–2013

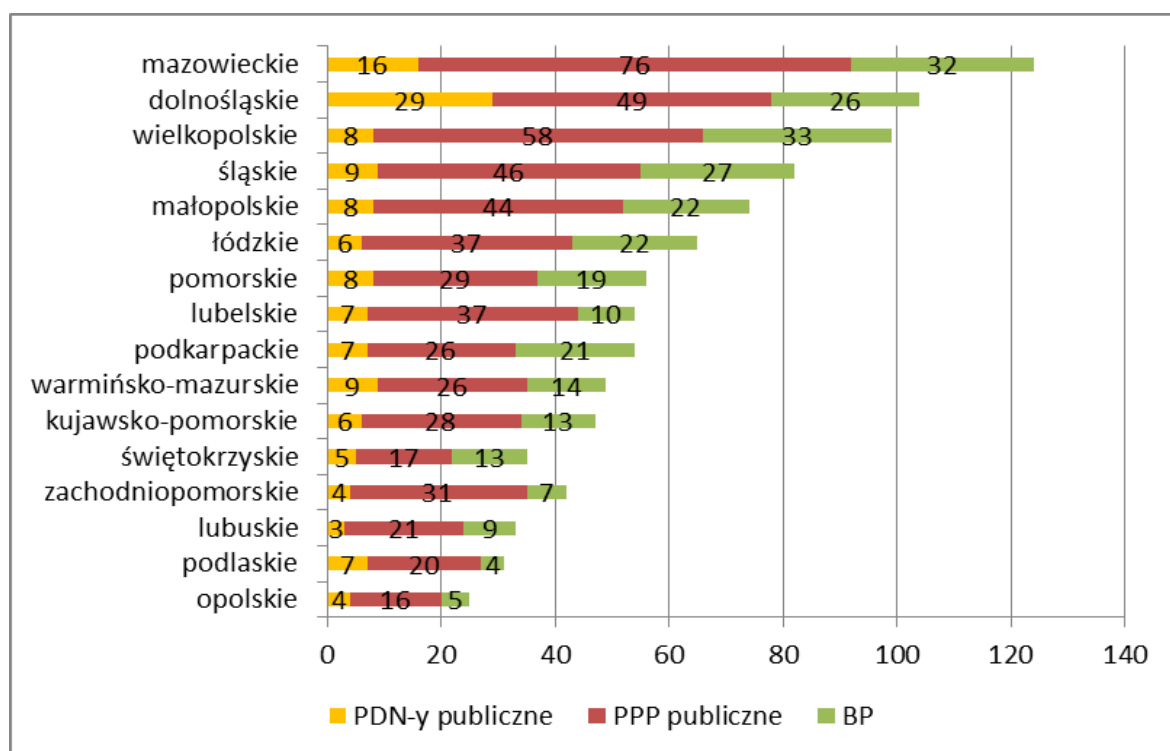
Placówki kompleksowego wsparcia z podziałem na typy i województwa

Największa liczba placówek wspomaganie (124, por. Wykres 1) funkcjonuje na terenie województwa mazowieckiego. Podobnie jak w przypadku pozostałych województw, najliczniej są w tej grupie reprezentowane poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Proporcja poradni do placówek doskonalenia nauczycieli uzupełnionych o biblioteki pedagogiczne wynosi 1,5 do 1. Drugie miejsce zajmuje województwo dolnośląskie ze 104 placówkami (większa jest jednak liczba połączonych PDN-ów i BP; podobna proporcja występuje na terenie podkarpackiego i świętokrzyskiego). Z niemal setką (99) placówek na trzecim miejscu znalazło się województwo wielkopolskie. Najmniejszą liczbę instytucji wsparcia odnaleźć można w województwie opolskim (25, w tym 4 PDN-y, 16 PPP i 5 BP), podlaskim (31, w tym 7 PDN-ów, 20 PPP i 4 BP) i lubuskim (33, w tym 3 PDN-y, 21 PPP i 9 BP).

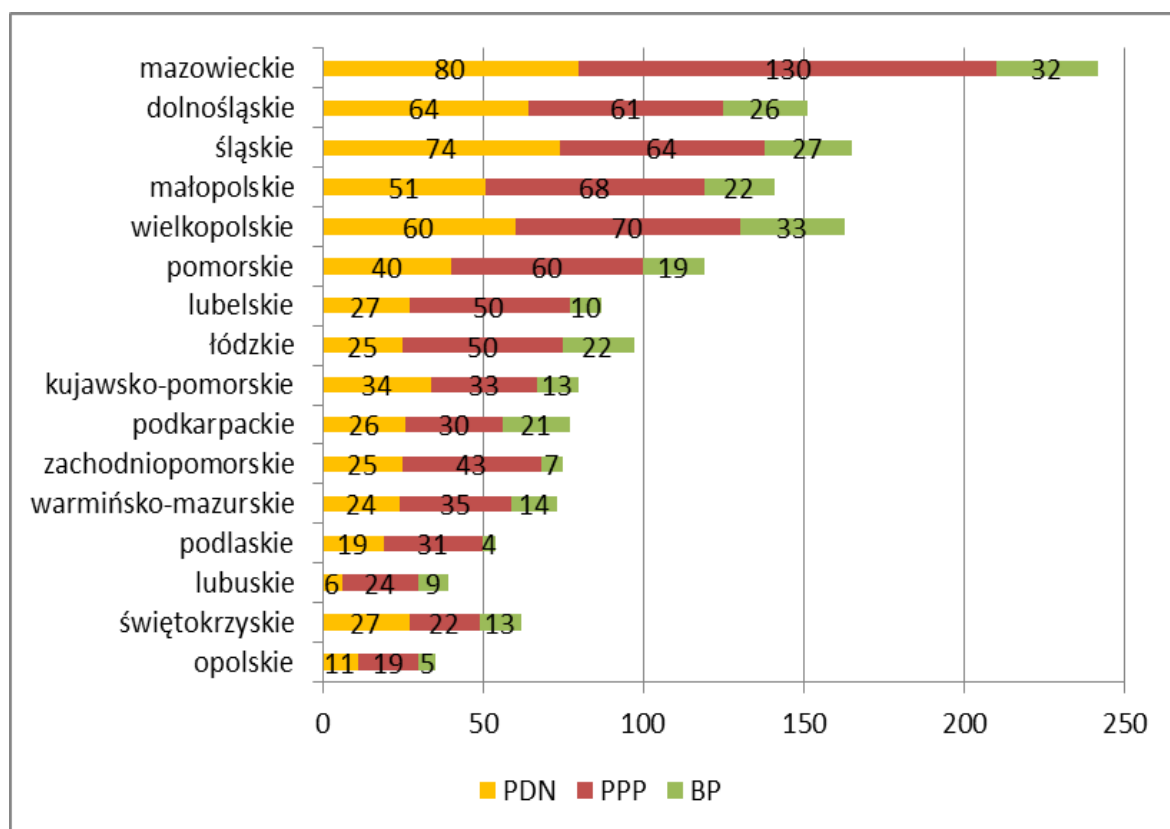
Podsumowanie ogólnej liczby publicznych i niepublicznych placówek (PDN-y, PPP i BP) wskazuje, że i w tej klasyfikacji miejsce lidera należy do województwa mazowieckiego (por. Wykres 2). W stolicy i jej otoczeniu funkcjonuje 248 instytucji tego typu (dwukrotnie więcej niż w powyższym porównaniu: 80 PDN-ów, 136 PPP i 32 BP). Drugie miejsce zajmuje województwo śląskie ze 165 instytucjami wspomagającymi pracę szkół (74 PDN-y, 64 PPP i 27 BP), zaś trzecie – województwo wielkopolskie (60 PDN-ów, 70 PPP i 33 BP).

Najmniej imponująco w analizowanej kategorii wypadły województwa opolskie (11 PDN-ów, 19 PPP i 5 BP), lubuskie (6 PDN-ów, 24 PPP i 9 BP) i podlaskie (19 PDN-ów, 31 PPP i 4 BP).

Wykres 1. Publiczne placówki wspomaganie (PDN, PPP, BP) w podziale na województwa



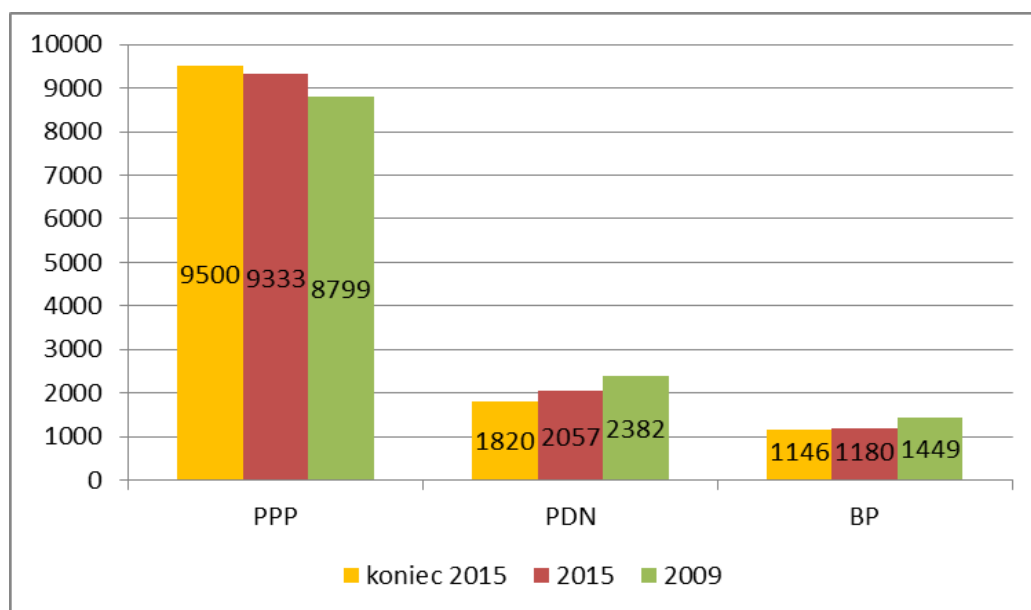
Wykres 2. Publiczne i niepubliczne placówki wspomagania (PDN, PPP, BP) w podziale na województwa



Pracownicy placówek wspomagania z podziałem na typy i województwa

Zdecydowanie największą grupą reprezentantów triady obejmującej instytucje kompleksowego wspomagania szkół są pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznych (por. Wykres 3). W polskim systemie oświaty funkcjonuje ponad pięciokrotnie mniej pracowników placówek doskonalenia nauczycieli (2 057) i niemal osiem razy mniej nauczycieli bibliotekarzy (1 180). Dwie trzecie zasobu kadrowego nowego systemu tworzą pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznych.

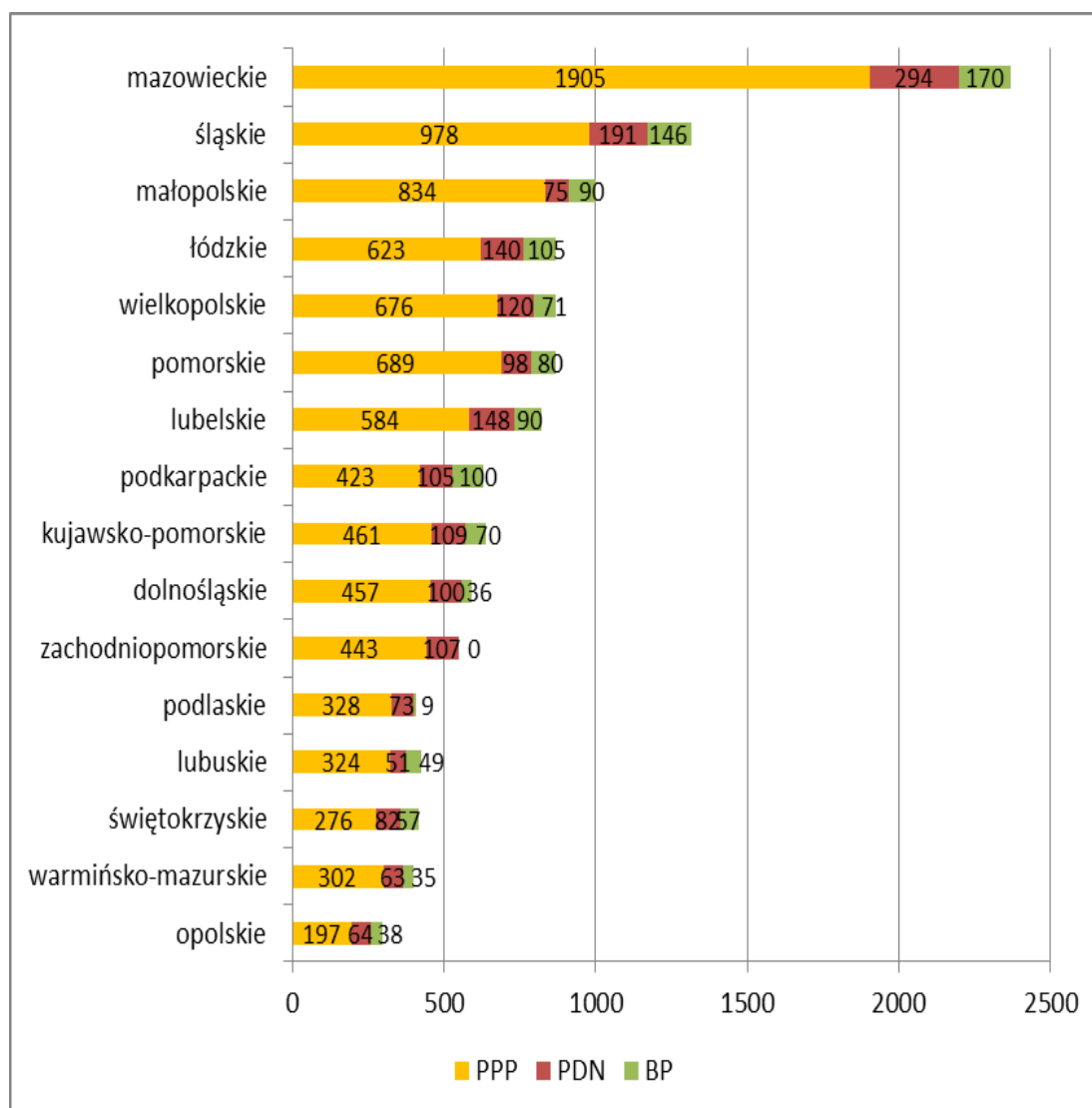
Wykres 3. Kadra PPP, PDN i BP w latach 2009 i 2015



Na przestrzeni sześciu lat (2009–2015) liczebność kadry poradni psychologiczno-pedagogicznych wzrosła o 701 etatów (↑7,4%). Trend przeciwny wystąpił zarówno w przypadku placówek doskonalenia nauczycieli (liczba pracowników zmniejszyła się o 562 etaty: ↓23,6%), jak i bibliotek pedagogicznych (liczba zatrudnionych nauczycieli zmniejszyła się o 303 etaty: ↓20,9%). Tak rysująca się rzeczywistość kadrowa może wynikać z dwóch czynników – zwiększającego się zapotrzebowania na działalność mieszczącą się w sferze specjalnych potrzeb edukacyjnych, ale także wysokiego zapotrzebowania środowiska nauczycielskiego na szkolenia towarzyszące zdobywaniu kolejnych stopni awansu zawodowego. Można odnieść wrażenie (potwierdzone przez licznych dyrektorów, konsultantów i doradców metodycznych placówek doskonalenia), że nauczyciele po zdobyciu satysfakcjonującego ich statusu zawodowego przestają dostrzegać walory oferty PDN-ów. Korzystanie z niej nie prowadzi bowiem w prostej linii do uzyskania pozycji honorowego profesora oświaty (niezwiązanej przecież z bieżącym, dodatkowym dochodem). Jeżeli wziąć pod uwagę sumaryczne zatrudnienie w placówkach wspomaganie (PDN, PPP, BP), to okaże się, że liczba zatrudnionych zmniejszyła się o ledwie 164 osoby, a zatem o 1,3% tej konkretnej populacji. Także charakterystyka demograficzna lat 2009 i 2015 sugeruje, że zniżka w sferze zatrudnienia jest właściwie symboliczna.

Zdecydowanie największa liczba pracowników kompleksowego wspomaganie pracy szkół i placówek udziela się zawodowo na terenie województwa mazowieckiego (2 369 osób). Ponad tysiąc osób mniej pracuje w instytucjach tego rodzaju na terenie województwa śląskiego (1 315). Niemal tysiąc osób (999) zatrudniają instytucje wspomaganie w województwie małopolskim. Kolejne miejsca w zestawieniu zajęły województwa łódzkie (868), wielkopolskie i pomorskie (po 867). Najmniej specjalistów (299) pracuje w sferze wspomaganie na terenie województw: opolskiego, warmińsko-mazurskiego (400 – przedostatnie miejsce) i świętokrzyskiego (415 – trzecie miejsce od końca, por. Wykres 4).

Wykres 4. Pracownicy placówek kompleksowego wspomaganie szkół (PPP, PDN, BP) w podziale na województwa



Interesująca informacja płynie z porównania proporcji liczby pracowników poszczególnych placówek wspomaganie. Okazało się, że najliczniej są w takim zestawieniu reprezentowani pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznych z województwa małopolskiego (83,5%), zachodniopomorskiego (80,5%) i mazowieckiego (80,4%).

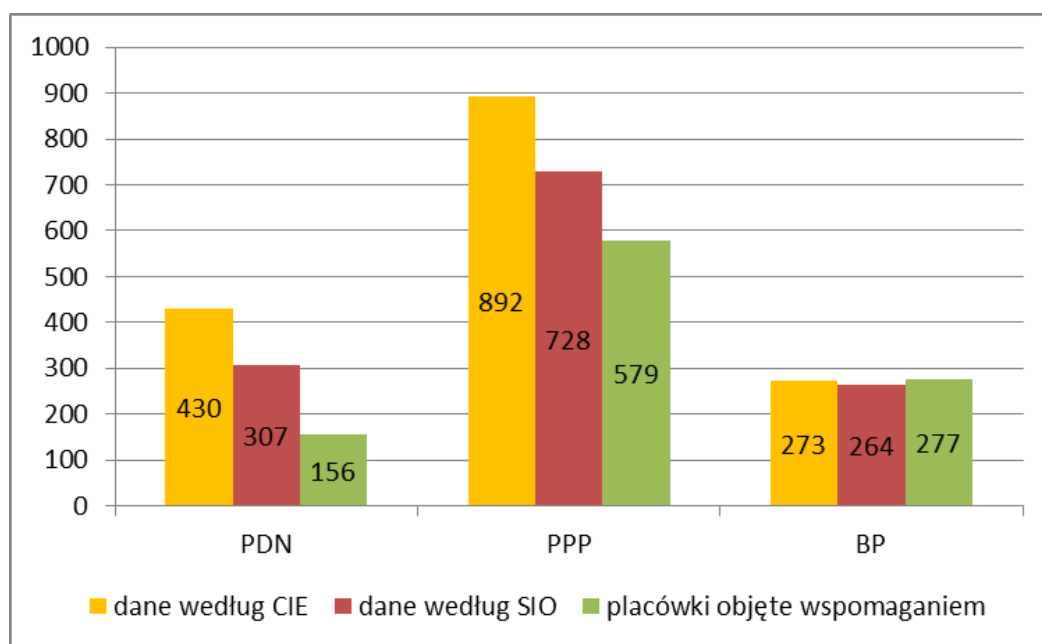
Instytucje objęte wsparciem w ramach EFS z podziałem na województwa

Obecne¹ wsparcie merytoryczne dla działalności szkół/placówek opiera się w głównej mierze na systemie doskonalenia nauczycieli, realizowanym przez wyspecjalizowane instytucje (przede wszystkim placówki doskonalenia nauczycieli, biblioteki pedagogiczne i poradnie psychologiczno-pedagogiczne).

¹ Zgodnie z intencją Ustawodawcy reguły działalności placówek wspomaganie (placówki doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, biblioteki pedagogiczne) zmieniły się od 1 stycznia 2016 r.

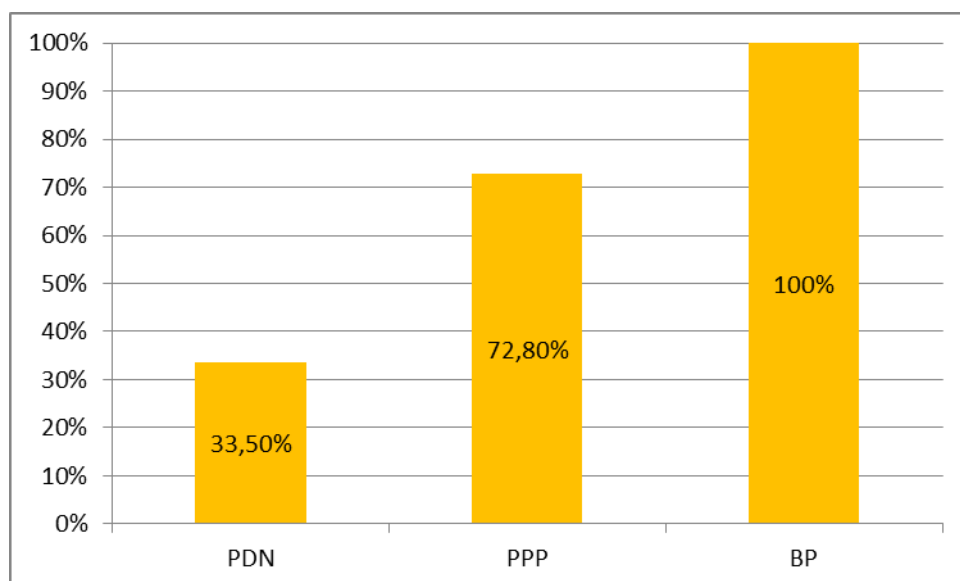
Biorąc pod uwagę zadania polegające na kompleksowym wspomaganiu szkół, należy zauważyć, że najczęściej (por. Wykres 5) różnymi formami doskonalenia organizowanymi przez ORE w zakresie doskonalenia nauczycieli i kompleksowego wspomagania szkół, współfinansowanych z EFS w ramach PO Kapitał Ludzki 2007–2013, obejmowane są poradnie psychologiczno-pedagogiczne (579). W mniejszym stopniu dotyczy to bibliotek pedagogicznych (277, ponad dwukrotnie mniej niż PPP), zaś najmniejszym – placówek doskonalenia nauczycieli (156).

Wykres 5. Placówki ze wsparciem na tle całkowitej liczby placówek



Taki rozkład danych trudno uznać za zaskakujący, jeżeli uwzględni się proporcję całkowitej liczby poradni psychologiczno-pedagogicznych (892), placówek doskonalenia nauczycieli (430) i bibliotek pedagogicznych (273). Egzemplifikacja graficzna z Wykresu 5. wskazuje, że działania składające się na kompleksowy system wspomagania szkół (współfinansowany z EFS w ramach PO Kapitał Ludzki 2007–2013) cieszyły się największym zainteresowaniem wśród pracowników bibliotek pedagogicznych (100%). W różnego rodzaju formach szkoleniowych w projekcie wzięło udział blisko trzy czwarte pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych i tylko co trzeci pracownik placówek doskonalenia nauczycieli (por. Wykres 6).

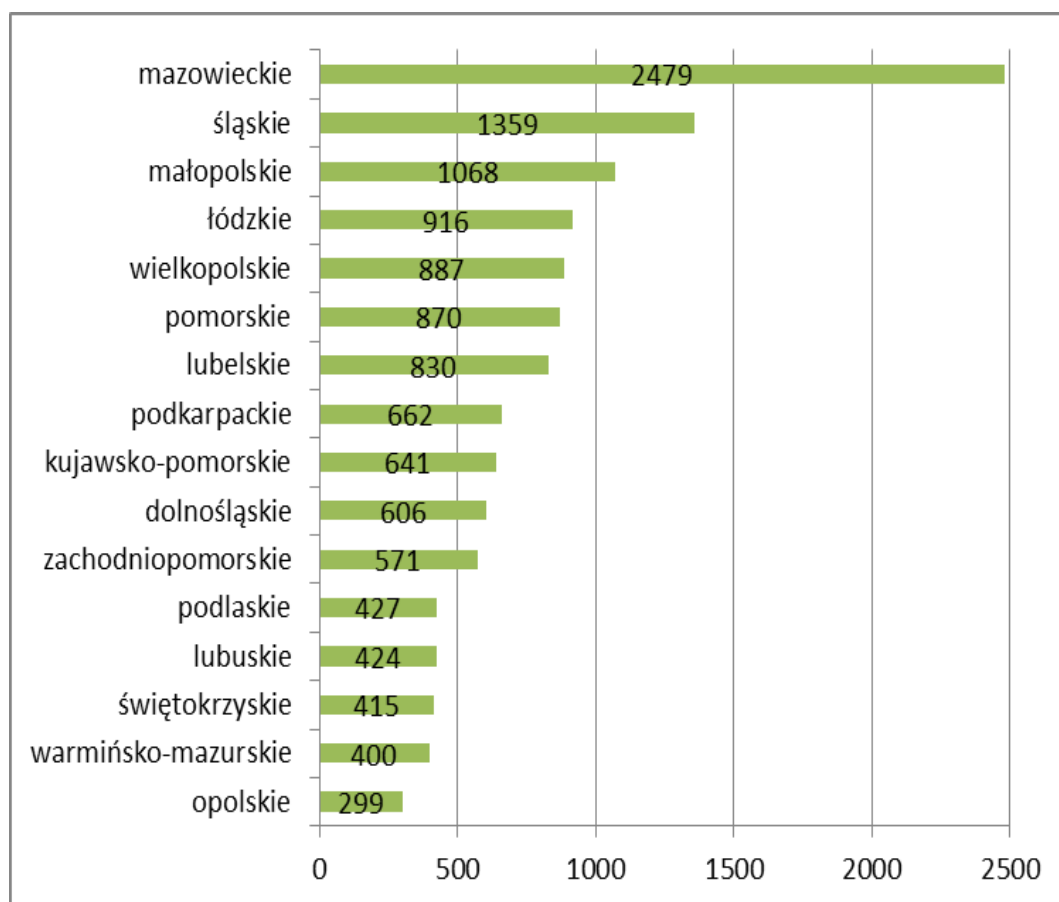
Wykres 6. Placówki ze wsparciem na tle całkowitej liczby placówek



Uwzględniając sumaryczną liczbę osób pracujących na rzecz placówek mających za zadanie – od 1 stycznia 2016 r. – wspólnie wspomagać pracę szkół (por. Wykres 7)², nietrudno zauważyć, że zdecydowanym liderem jest województwo mazowieckie (2 479). Drugie miejsce w zestawieniu zajęło województwo śląskie, z niemal dwukrotnie mniejszą liczbą pracowników merytorycznych (1 359). Na trzecim miejscu znalazło się województwo małopolskie (1 068). Na miejscach od czwartego do szóstego uplasowały się województwa z podobną liczbą nauczycieli ww. placówek: łódzkie (916), wielkopolskie (887) i pomorskie (870). Trzy ostatnie miejsca (odwrócony ranking) zajęły w tym zestawieniu województwa: opolskie (299), warmińsko-mazurskie (400) i świętokrzyskie (415).

² Dane pochodzą z 30 września 2015, ze „starego” SIO.

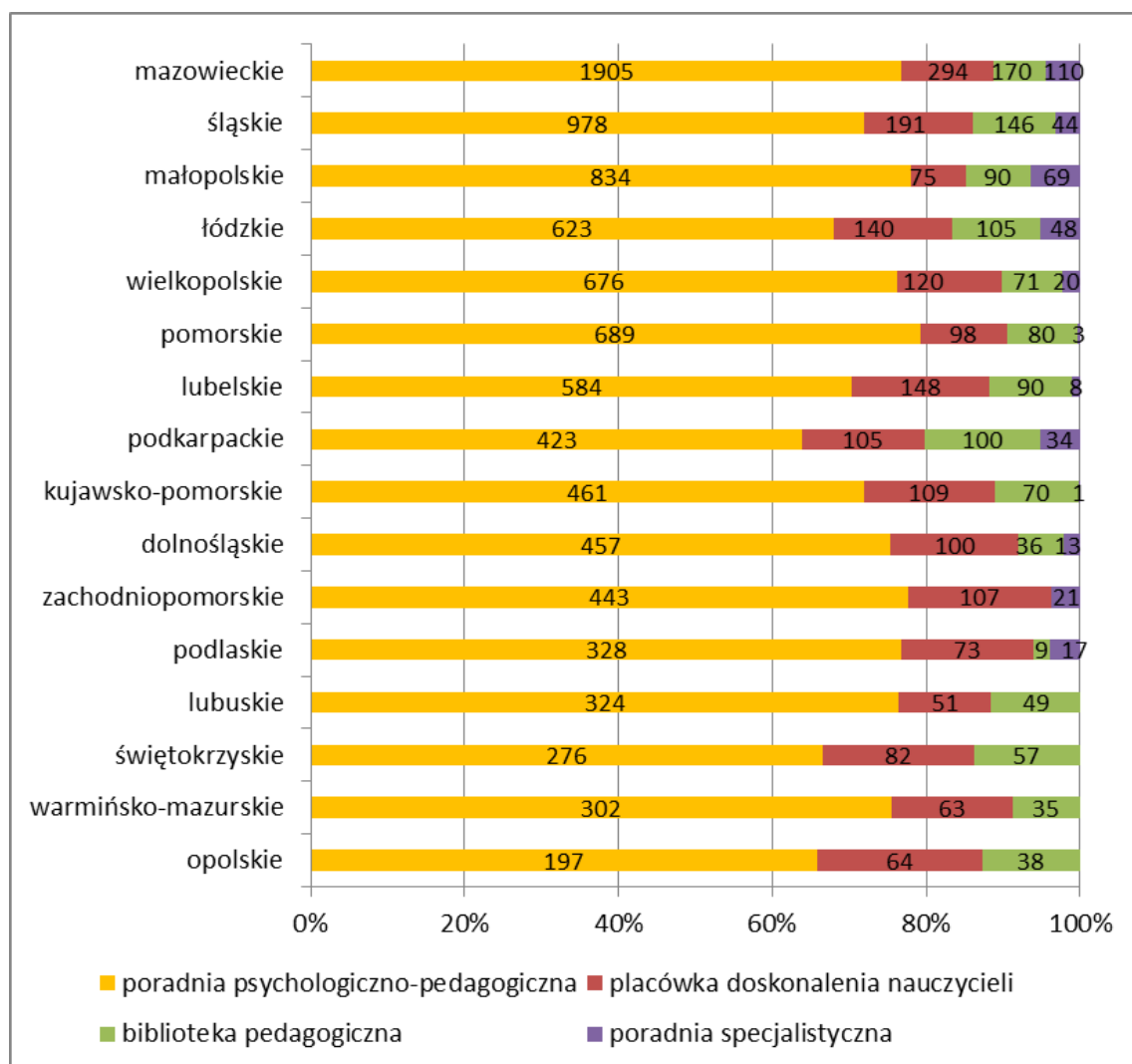
Wykres 7. Kadra PPP, PDN i BP w podziale na województwa



Wykres 8 zawiera informacje uszczegóławiające dane z Wykresu 7. Okazuje się, że spośród trzech placówek wspomaganie poradnie psychologiczno-pedagogiczne wiodą prym w województwie małopolskim (83,5%), zachodniopomorskim (80,5%) i mazowieckim (80,4%). Najmniejszą część systemu wspomaganie poradnie stanowią w województwie świętokrzyskim (66,5%), opolskim (65,9%) i podkarpackim (63,9%).

Proporcjonalnie najwięcej placówek doskonalenia nauczycieli można spotkać w województwie opolskim (21,4%), świętokrzyskim (19,8%), lubelskim (17,8%) i kujawsko-pomorskim (17%). Biblioteki pedagogiczne są w największym stopniu reprezentowane w województwie podkarpackim (15,1%), świętokrzyskim (13,6%), opolskim (12,7%) i śląskim (10,7%). W przypadku specjalistycznych poradni psychologiczno-pedagogicznych największa ich liczba działa na terenie województw: małopolskiego (6,5%), łódzkiego (5,9%) i podkarpackiego (5,1%).

Wykres 8. Kadra poradni psychologiczno-pedagogicznych, placówek doskonalenia nauczycieli, poradni specjalistycznych i bibliotek pedagogicznych w podziale na województwa



Interesującym dopełnieniem powyższych zestawień jest analiza korelacyjna zmiennych o charakterze stochastycznym, uwzględniająca liczbę placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych w powiązaniu ze średnimi wynikami matur w poszczególnych województwach. Zastosowany współczynnik r -Personna pozwala sądzić, że liczba placówek wsparcia pedagogicznego nie pozostaje bez pośredniego wpływu na wyniki osiągnięte przez maturzystów. Siłę związków statystycznych opisanych w tabelach w [Aneksie](#) trudno uznać za czynnik determinujący skuteczność zdawania egzaminu dojrzałości. Zamysł uwzględnienia badań z zastosowaniem korelacji i regresji w pogłębionej analizie wielorako uwarunkowanej skuteczności edukacyjnej może jednak być interesującym wyzwaniem.

Placówki doskonalenia nauczycieli

Podstawy prawne funkcjonowania placówek doskonalenia nauczycieli³

Podstawy prawne odnoszące się do organizacji i finansowania placówek systemu wspomagania szkół stanowią w szczególności przepisy:

- ustawy z dn. 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 z późn. zm.);
- ustawy z dn. 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. nr 97, poz. 674 z późn. zm.);
- ustawy z dn. 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2008 r. nr 88, poz. 539 z późn. zm.);

uzupełnione o przepisy wykonawcze do wymienionych ustaw.

Zapisy tych aktów prawa determinują sposób funkcjonowania i finansowania ww. placówek, sprawowania nad nimi nadzoru pedagogicznego, warunki uzyskiwania przez nie akredytacji, wysokość i sposób wydatkowania środków budżetowych przeznaczanych corocznie na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Podstawy prawne obecnego systemu doskonalenia nauczycieli regulujące funkcjonowanie publicznych i niepublicznych placówek doskonalenia oraz doradztwa metodycznego, realizację przez kuratorów oświaty zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli (w tym sprawowania nadzoru pedagogicznego nad placówkami), a także prowadzenia niektórych form doskonalenia i kształcenia nauczycieli, zawarte są w:

- ustawie z dn. 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁴;
- ustawie z dn. 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela;
- ustawie z dn. 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego;
- rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dn. 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli⁵ (Dz.U. z 2003 r. nr 227, poz. 2248 z późn. zm.);
- rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dn. 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz.U. z 2009 r. nr 200, poz. 1537 z późn. zm.);
- rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dn. 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty

³ Barański A., (2009), *Instytucje wspierające rozwój zawodowy nauczycieli. Analiza prawna*, Warszawa.

⁴ Szczegółowe odniesienia do działalności placówek doskonalenia nauczycieli znajdują się w: art. 5, art. 5a, art. 31, art. 35, art. 77a, art. 78 ust. 1.

⁵ Przywołany akt wykonawczy został zmieniony przez rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dn. 17 czerwca 2014 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz.U. z 2014 r. poz. 840).

i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz.U. z 2002 r. nr 46, poz. 430 z późn. zm.⁶);

- *rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dn. 15 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2015 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1977);*
- *ustawie z dn. 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy⁷ (Dz.U. z 1998 r. nr 21, poz. 94, z późn. zm.).*

Poziomy i instytucje systemu doskonalenia zawodowego nauczycieli

Dotychczasowy system doskonalenia zawodowego nauczycieli funkcjonuje na dwóch poziomach:

1. kształcenia ustawicznego – zasadzającego się na uzupełnianiu, aktualizowaniu i podnoszeniu kwalifikacji, kompetencji i umiejętności profesjonalnych (poprzez uczestnictwo w kwalifikacyjnych i doskonalących formach szkoleniowych);
2. doradztwa metodycznego – zakładającego konieczność wspierania nauczycieli w realizowanych przez nich zadaniach.

Obie formy należą do zadań placówek doskonalenia nauczycieli, które adresują swoją ofertę do nauczycieli wszystkich specjalności, a wyspecjalizowane placówki – również do nauczycieli przygotowujących do zawodów unikatowych. Pełny zakres zadań zgodnych z intencją ustawodawcy zawierają *rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dn. 26 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz.U. z 2012 r. poz. 1196)⁸*, a także *rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dn. 21 sierpnia 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz.U. z 2015 r. poz. 1251).*

Doskonalenie nauczycieli wspierają i uzupełniają publiczne biblioteki pedagogiczne prowadzone przez samorzady województw, które udzielają wsparcia nauczycielom w realizacji zadań dydaktycznych oraz w wewnątrzszkolnym doskonaleniu nauczycieli.

Dotychczasowy system doskonalenia zawodowego nauczycieli funkcjonuje na trzech poziomach:

- centralnym – prowadzonym przez ministra edukacji narodowej, ministra kultury i dziedzictwa narodowego oraz ministra rolnictwa;

⁶ *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 listopada 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz.U. z 2015 r. poz. 1973).*

⁷ W zakresie nieuregulowanym przez Kartę Nauczyciela i ustawę o systemie oświaty.

⁸ Zmianie uległo *rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dn. 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz.U. z 2009 r. nr 200, poz. 1537 i nr 218, poz. 1701).*

- regionalnym – mieszczącym się w zadaniach oświatowych realizowanych przez samorząd województwa i wspieranych przez kuratorów oświaty;
- lokalnym – prowadzonym przez powiatowe i gminne jednostki samorządu terytorialnego.

W celu realizacji zadań z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli tworzone są placówki doskonalenia. Obok placówek publicznych funkcjonują również placówki niepubliczne, prowadzone przez osoby fizyczne lub prawne.

PDN-y działają na podstawie statutu i planu pracy przygotowywanego na rok kalendarzowy. W przypadku publicznych placówek doskonalenia nauczycieli dyrektor przygotowuje plan pracy placówki, zatwierdzany następnie przez organ prowadzący. W przypadku niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli plan pracy przygotowuje organ prowadzący.

Sprawozdanie z realizacji planu pracy za dany rok kalendarzowy:

- dyrektor publicznej placówki doskonalenia przedstawia organowi prowadzącemu;
- sporządza organ prowadzący placówkę i przedstawia go organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny (co w praktyce często bywa pomijane i umożliwia nadzorowi – w ostatecznej formie – wykreślenie takiej placówki z rejestru).

Nadzór pedagogiczny nad publicznymi i niepublicznymi placówkami doskonalenia nauczycieli sprawuje właściwy ze względu na siedzibę placówki kurator oświaty. Organ prowadzący zapewnia środki finansowe na utrzymanie placówki oraz organizacyjne i kadrowe warunki do realizacji zadań statutowych.

Minister edukacji narodowej prowadzi obecnie trzy placówki:

- Ośrodek Rozwoju Edukacji w Warszawie (ORE),
- Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej w Warszawie (KOWEZiU),
- Polonijne Centrum Nauczycielskie w Lublinie (PCN).

Placówki te realizują zadania centralne adresowane przede wszystkim do kadry systemu doskonalenia nauczycieli, zgodnie z priorytetami wynikającymi z polityki oświatowej państwa. Środki na prowadzenie placówek centralnych pochodzą z budżetu Ministerstwa Edukacji Narodowej. W myśl par. 11.1. rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli do obowiązkowych zadań publicznych placówek doskonalenia o zasięgu ogólnokrajowym prowadzonych przez ministra edukacji narodowej należą:

1. „wspieranie publicznych placówek doskonalenia, poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych, oraz bibliotek pedagogicznych, w zakresie wynikającym z kierunków realizacji przez kuratorów oświaty polityki oświatowej państwa, ustalanych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania zgodnie z art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, zwanych dalej *kierunkami polityki oświatowej*;

2. wspieranie publicznych placówek doskonalenia, poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradni specjalistycznych, bibliotek pedagogicznych oraz nauczycieli-doradców metodycznych, w organizowaniu i prowadzeniu:
 - a) wspomaganie szkół i placówek, o którym mowa w par. 16 ust. 1 pkt 1, a także w przepisach w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych, oraz w przepisach w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych bibliotek pedagogicznych;
 - b) sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek, o której mowa w par. 16 ust. 1 pkt 2, a także w przepisach w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych, oraz w przepisach w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych bibliotek pedagogicznych;
3. wspieranie szkół i placówek w zakresie realizacji ich zadań, w tym opracowywanie i publikacja materiałów informacyjnych i metodycznych;
4. organizowanie szkoleń dla kandydatów na ekspertów komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych awansu zawodowego nauczycieli, prowadzonych zgodnie z przepisami w sprawie ramowego programu szkolenia kandydatów na ekspertów wchodzących w skład komisji egzaminacyjnych i kwalifikacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień zawodowy, sposobu prowadzenia listy ekspertów oraz trybu wpisywania i skreślania ekspertów z listy”.

Minister kultury i dziedzictwa narodowego jest organem prowadzącym Centrum Edukacji Nauczycieli Szkół Artystycznych w Warszawie. Do obowiązkowych zadań publicznych placówek doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego – zgodnie z brzemieniem par. 12 cytowanego rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli – należy:

1. „przygotowywanie programów doskonalenia zawodowego oraz opracowywanie i publikacja materiałów informacyjnych i edukacyjnych;
2. organizowanie i prowadzenie doskonalenia zawodowego nauczycieli;
3. organizowanie i prowadzenie doskonalenia zawodowego dyrektorów w zakresie zarządzania oświatą;
4. organizowanie i prowadzenie doskonalenia zawodowego nauczycieli-doradców metodycznych, o których mowa w par. 23 ust. 10;
5. wspieranie różnorodnych form współpracy i wymiany doświadczeń;
6. wspieranie inicjatyw nauczycieli oraz wspomaganie samokształcenia i doskonalenia zawodowego;
7. diagnozowanie potrzeb w zakresie doskonalenia zawodowego;
8. opracowywanie, we współpracy z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny, priorytetów doskonalenia zawodowego;

9. współpraca w zakresie doskonalenia zawodowego z partnerami krajowymi i zagranicznymi;
10. organizowanie szkoleń dla kandydatów na ekspertów komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych awansu zawodowego nauczycieli (...)”.

O ile minister edukacji narodowej i minister kultury i dziedzictwa narodowego mają prawny obowiązek zakładać i prowadzić ww. placówki, o tyle minister rolnictwa może zakładać i prowadzić publiczne placówki doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych. Obecnie jest organem prowadzącym dla jednej tego typu placówki – Krajowego Centrum Edukacji Rolniczej w Brwinowie. W sferze jego obowiązków mieści się doskonalenie nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, a w szczególności:

1. „przygotowywanie programów doskonalenia zawodowego oraz opracowywanie i publikacja materiałów edukacyjnych w zakresie przedmiotów zawodowych;
2. organizowanie i prowadzenie doskonalenia zawodowego nauczycieli;
3. organizowanie różnorodnych form współpracy i wymiany doświadczeń;
4. wspieranie inicjatyw nauczycieli oraz wspomaganie samokształcenia i doskonalenia zawodowego;
5. opracowywanie, we współpracy z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny, priorytetów doskonalenia zawodowego;
6. współpraca w zakresie doskonalenia zawodowego z partnerami krajowymi i zagranicznymi”.

Wojewódzkie placówki doskonalenia nauczycieli

Zakładanie i prowadzenie publicznych placówek doskonalenia nauczycieli o zasięgu regionalnym lub ponadregionalnym należy do zadań samorządu województwa. Obecnie w 16 województwach działa 40 wojewódzkich publicznych placówek doskonalenia nauczycieli⁹ prowadzonych przez samorządy województw (por. [Rysunek 1](#)). Przygotowują one i realizują programy i projekty szkoleniowe adresowane do nauczycieli regionu.

⁹ Źródło: baza SIO, stan na 30 września 2015.

Rysunek 1. Wojewódzkie placówki doskonalenia nauczycieli



Powiatowe placówki doskonalenia nauczycieli

W odróżnieniu od samorządu województwa, który ma obowiązek zakładać i prowadzić wojewódzkie placówki doskonalenia nauczycieli, gminne i powiatowe jednostki samorządu terytorialnego mogą zakładać i prowadzić publiczne PDN-y. Publiczne placówki doskonalenia prowadzone przez gminy i powiaty realizują zadania z zakresu doskonalenia zawodowego nauczycieli, ze szczególnym uwzględnieniem doradztwa metodycznego.

Obecnie na terenie kraju działają 63 powiatowe PDN-y (powiaty ziemskie – 41, miasta na prawach powiatu – 17, gminne publiczne placówki – 5, por. [Tabela 1](#))¹⁰. Zdecydowanie najwięcej placówek doskonalenia nauczycieli prowadzonych przez powiaty i gminy funkcjonuje w województwie dolnośląskim (20)¹¹. Czterokrotnie mniej tego typu instytucji odnaleźć można w województwie mazowieckim. Pomorskie, opolskie, śląskie i małopolskie mają po cztery tego typu placówki. Po trzy placówki doskonalenia funkcjonują w województwach warmińsko-mazurskim, podlaskim, wielkopolskim i podkarpackim. W województwie lubuskim z kolei działa tylko jedna placówka tego typu.

¹⁰ Źródło: baza danych ORE, stan na 30 września 2015 r.

¹¹ Spis nie obejmuje Powiatowego Centrum Edukacyjnego – Powiatowego Ośrodka Doradztwa Programowo-Metodycznego w Zgorzelcu, który zakończył swoją działalność cztery lata temu, a także Powiatowego Ośrodka Rozwoju Edukacji w Nowym Targu, który nie funkcjonuje od końca roku szkolnego 2014/2015.

Rysunek 2. Powiatowe i gminne placówki doskonalenia nauczycieli

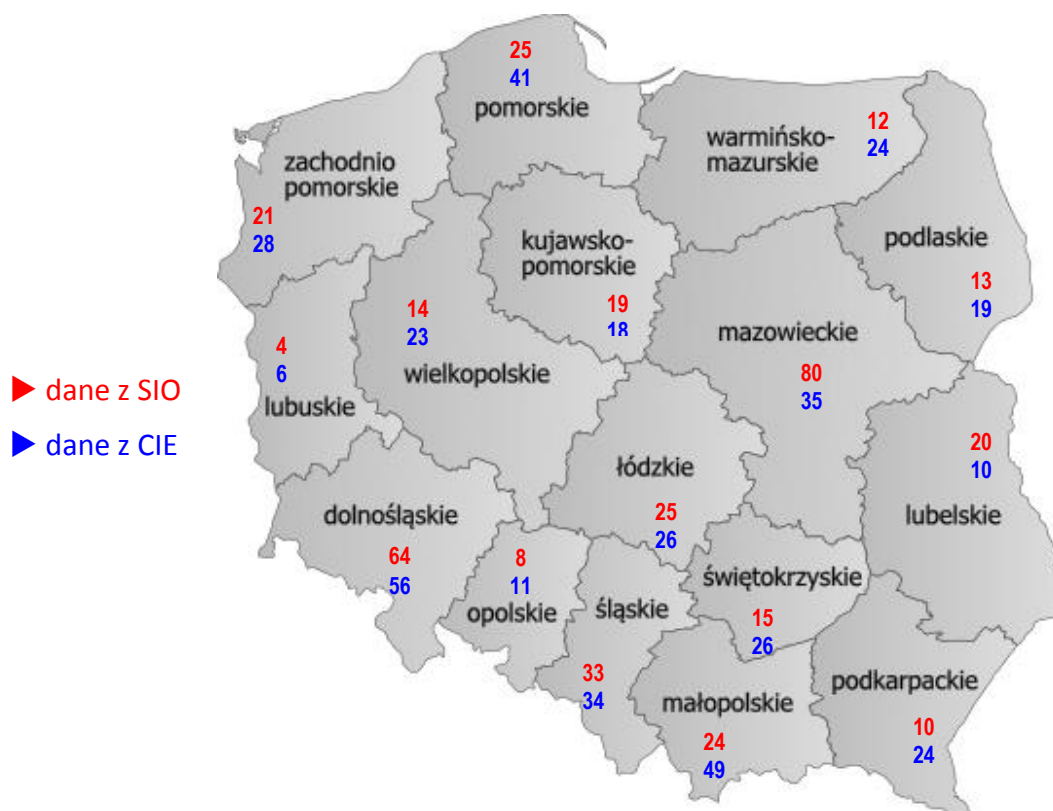


Ustalenie liczby placówek doskonalenia nauczycieli jest zadaniem złożonym, wymagającym korzystania z wielu źródeł, integrowania danych i wiadomości na temat ich gromadzenia i przetwarzania. Równolegle funkcjonują *de facto* dwa systemy gromadzenia informacji poświęconych instytucjom oświatowym: System Informacji Oświatowej (SIO¹²), tzw. nowe SIO, a także tzw. stare SIO. Odrębną bazą (nieposiadającą cech systemowego rejestru), umożliwiającą prowadzenie licznych projektów systemowych, dysponuje Ośrodek Rozwoju Edukacji¹³. Baza ta grupuje dane instytucji korzystających z form szkoleniowych i projektów prowadzonych na poziomie centralnym. Istotnym problemem o charakterze sprawozdawczym i dokumentacyjnym jest nie pozyskanie, lecz weryfikacja danych, cechujących się dalece idącą zmiennością i nierzadko brakiem jednolitości. Liczne szkoły i placówki w całym kraju borykają się z problemem o charakterze formalnym – z której z baz korzystać: „starego” czy „nowego” SIO. Wątpliwość ta wynika nie tyle z niespójnych przepisów dotyczących placówek oświatowych, ile raczej niedoinformowania i niewłaściwych interpretacji dokonywanych przez kadre kierowniczą oświaty. W efekcie niepewności co do obowiązujących procedur dane z ww. źródeł dalekie są od spójności (zob. Rysunek 3) i nie zawsze można łatwo je zinterpretować – w dobie bardzo dużej zmienności procesów edukacyjnych.

¹² Źródło: www.sio.men.gov.pl

¹³ Źródło: www.ore.edu.pl

Rysunek 3. Placówki doskonalenia nauczycieli (publiczne i niepubliczne) w podziale na województwa¹⁴



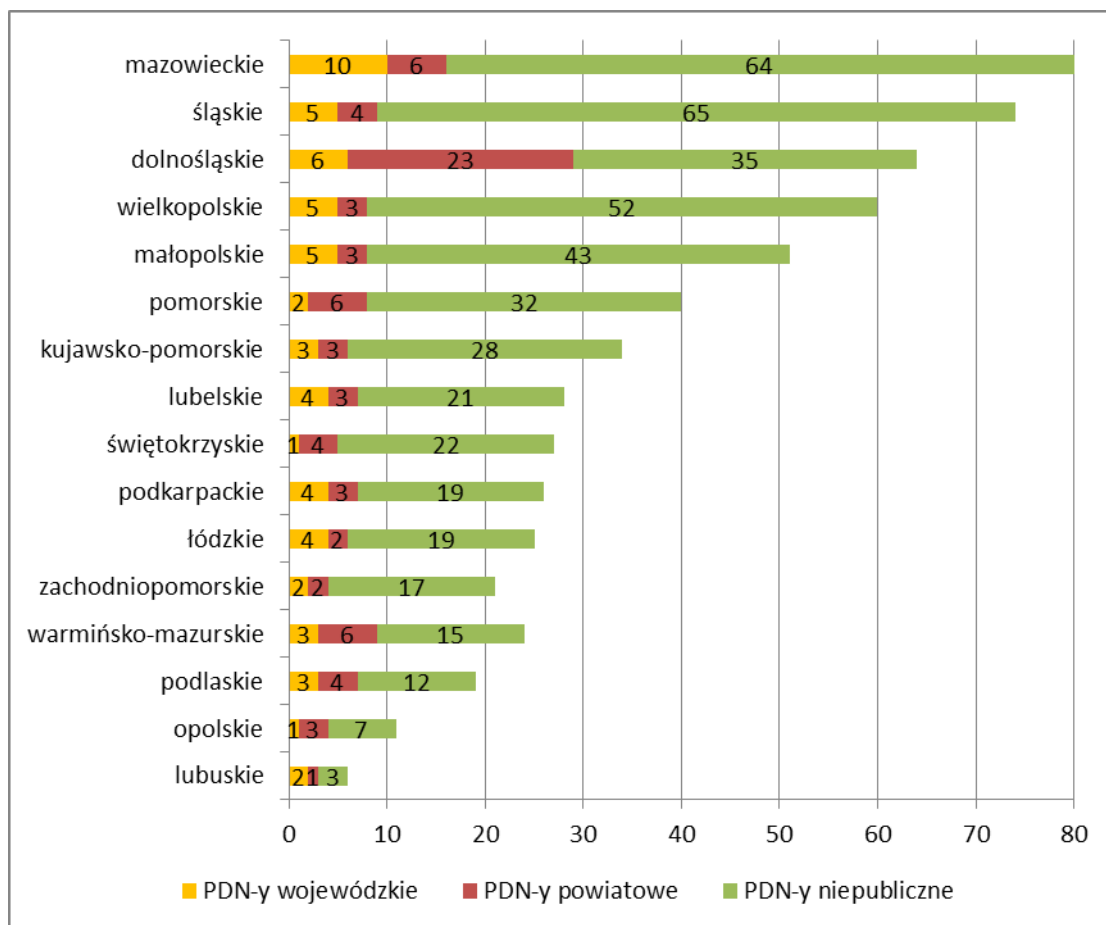
Wartości figurujące na **Rysunku 3**, wskazują, że im bliżej stolicy, tym częściej używane jest przez placówki doskonalenia „nowe” SIO (które w nieodległej perspektywie ma zastąpić „stare”), im dalej od centrum kraju – tym częściej wykorzystywane jest „stare” SIO (do używania którego szkoły i placówki są zobligowane).

Pod względem liczby pracowników merytorycznych¹⁵ zatrudnionych w placówkach doskonalenia nauczycieli (por. **Rysunek 4**, **Wykres 9**) zdecydowanie przeważa nad pozostałymi częściami kraju województwo mazowieckie (294 osób). Drugie miejsce w tej kategorii zajmuje województwo śląskie (191), trzecie – łódzkie (140). Najmniej osób zajmujących się doradztwem dla nauczycieli pracuje w województwie lubuskim (51), opolskim (64) i podlaskim (73). Taki rozkład kadr pedagogicznych placówek doskonalenia można uargumentować powierzchnią poszczególnych województw i zagęszczeniem zamieszkującej je ludności, ale także całkowitą liczbą mieszkańców czy mechanizmami industrializacji i procesów rynkowych.

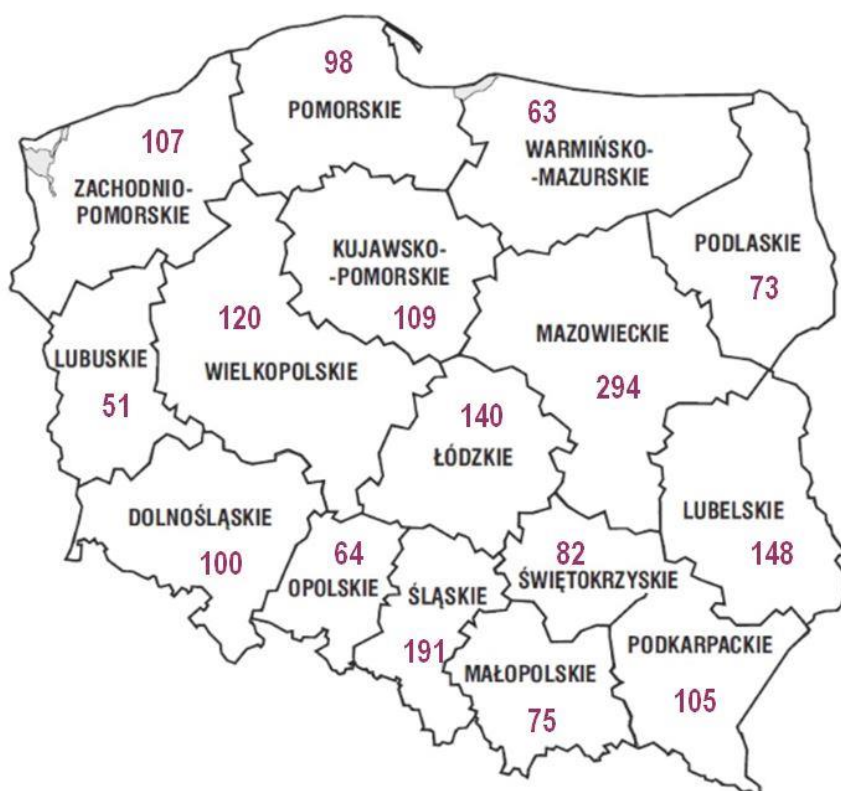
¹⁴ Źródło: baza danych CIE, stan na 1 grudnia 2015 r.

¹⁵ Na stanowiskach merytorycznych w placówce doskonalenia nauczycieli mogą być zatrudniani nauczyciele konsultanci i/lub (w publicznej placówce) również nauczyciele-doradcy metodyczni. Zdecydowanie częściej spotykanym rozwiązaniem jest powierzanie przez organy prowadzące PDN-y obowiązków doradcy i stosowanie zniżki w pensum dydaktycznym, pozwalającej na pełnienie funkcji doradcy (osoba taka jest wówczas formalnie pracownikiem szkoły, w której jest zatrudniona, zaś PDN jest dodatkowym miejscem wykonywania obowiązków). W PDN-ach mogą być także zatrudniani specjaliści – osoby, które ukończyły studia wyższe oraz posiadają przygotowanie niezbędne do realizacji zadań statutowych publicznej placówki doskonalenia.

Wykres 9. Publiczne i niepubliczne placówki doskonalenia nauczycieli w podziale na województwa



Rysunek 4. Nauczyciele zatrudnieni w placówkach doskonalenia w podziale na województwa¹⁶

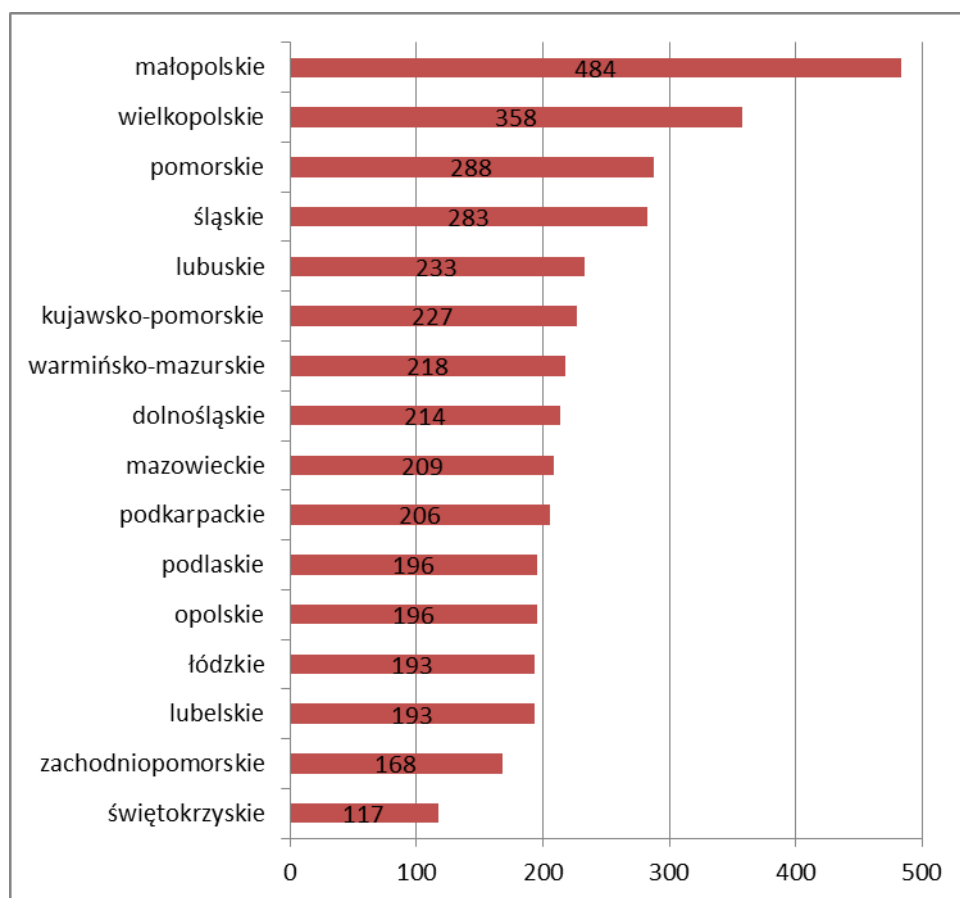


Jeżeli sięgnąć po dane obrazujące liczbę nauczycieli na terenie poszczególnych województw przypadających na jednego pracownika merytorycznego¹⁷ związanego z placówką doskonalenia nauczycieli (zob. Wykres 10), okaże się, że najwięcej pracy mogą potencjalnie mieć osoby zatrudnione w placówkach na terenie województwa małopolskiego (484 nauczycieli na jednego przedstawiciela PDN-u). Większym komfortem pracy mogą cieszyć się reprezentanci placówek doskonalenia nauczycieli z terenu Wielkopolski (358 nauczycieli na 1 pracownika). Teoretyczna frekwencyjność odnosząca się do powinności metodycznych, czy też może raczej zapotrzebowania na porady dotyczące metodyk poszczególnych przedmiotów, upodabnia do siebie pracowników PDN-ów z województw pomorskiego (288 osób na 1 pracownika) i śląskiego (283/1). Najmniej nauczycieli na jednego pracownika PDN-u przypada w województwach świętokrzyskim (117/1), zachodniopomorskim (168/1) i lubelskim (193/1).

¹⁶ Baza danych CIE, stan na 1 grudnia 2015.

¹⁷ Wykres odnosi się do danych z początku 2015 zaczerpniętych z SIO.

Wykres 10. Liczba nauczycieli na jednego pracownika merytorycznego PDN w poszczególnych województwach



Wprowadzenie modelu kompleksowego wspomaganie pracy szkół jest długoletnim procesem, mającym zakończyć się – zgodnie z intencją Ministerstwa Edukacji Narodowej – poprawą jakości systemu doskonalenia nauczycieli. Istotą nowej koncepcji jest skierowanie sił merytorycznych placówek wspomaganie (PDN, PPP, BP) na pracę z konkretną szkołą czy placówką, by wspierać ją w wykonywaniu powierzonych jej zadań, ale także wspomagać w rozwiązywaniu indywidualnych problemów. Realizacja tego zamierzenia wymagała przeprowadzenia dużej liczby szkoleń wprowadzających w najważniejsze założenia zmiany systemowej.

Wsparcie otrzymała największa liczba instytucji z terenu województw: dolnośląskiego (25), śląskiego (24) i mazowieckiego (23, zob. [Rysunek 5](#)). Najmniejsza liczba beneficjentów instytucjonalnych pochodzi z województwa lubuskiego (2). Dwukrotnie większa liczba placówek zaangażowanych w działania wpisujące się we współfinansowany z EFS w ramach PO Kapitał Ludzki 2007–2013 projekt doskonalenia nauczycieli i kompleksowego wspomaganie szkół funkcjonuje na terenie województw: lubelskiego, opolskiego, podkarpackiego i świętokrzyskiego.

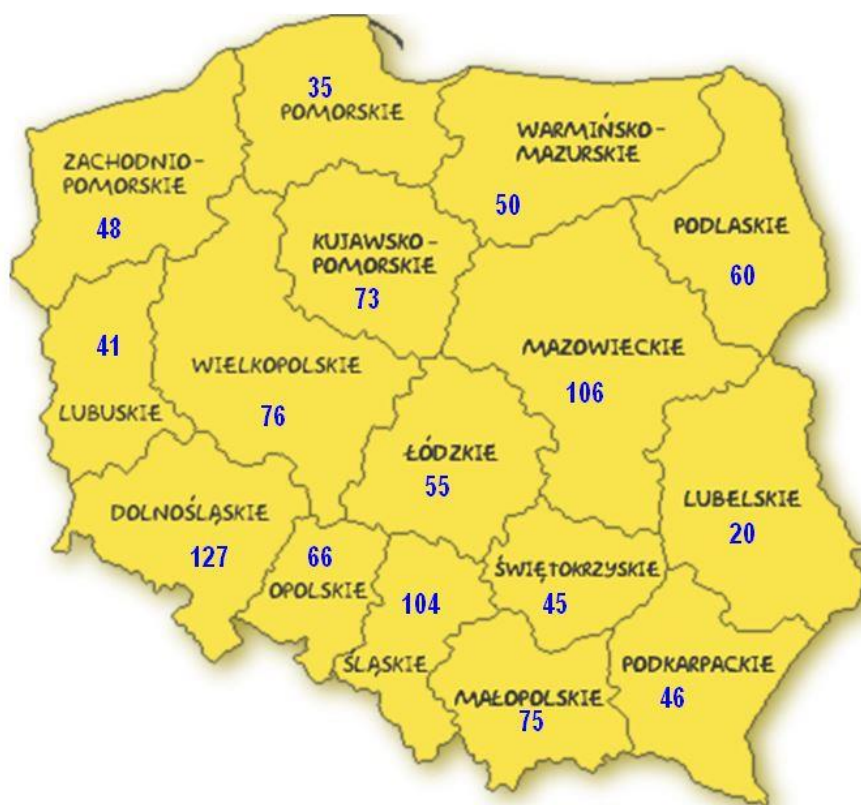
Podobnie jak w przypadku placówek z powyższego zestawienia, także pracownicy ośrodków doskonalenia nauczycieli z terenu województw dolnośląskiego (127), mazowieckiego (106) i śląskiego (104) okazali się najliczniej reprezentowanymi uczestnikami szkoleń organizowanych przez Ośrodek Rozwoju Edukacji (zob. [Rysunek 6](#)). Najrzadziej w trakcie realizacji projektu

spotkać można było przedstawicieli placówek doskonalenia nauczycieli z województw: lubelskiego (20), pomorskiego (35) i lubuskiego (41). Niewątpliwie wpływ na taką frekwencję reprezentantów powyższych województw wywarła odległość ich miejsca pracy od centrum kraju i fakt, że liczne szkolenia były organizowane w Warszawie. Zaznaczyć jednak należy, że gros form doskonalących było oferowanych – zgodnie z założeniem – możliwie najbliżej miejsca działania szkół/placówek.

Rysunek 5. Liczba placówek doskonalenia objętych wsparciem



Rysunek 6. Liczba pracowników PDN-ów objętych wsparciem



Biorąc pod uwagę charakterystykę samorządową, największa liczba przeszkolonych pracowników (por. [Tabela 1](#)) wyróżnia w głównej mierze miasta na prawach powiatu (powiaty grodzkie). 17 na 24 jednostki samorządu terytorialnego ujęte w zestawieniu (takie, z których pochodziło więcej niż 10 uczestników szkoleń) to właśnie miasta z siedzibami władz powiatowych (powiaty grodzkie). Spośród nich jedynie dwa liczą sobie mniej niż 100 tys. mieszkańców (Grudziądz i Suwałki), zaś trzy to największe miasta Polski (Warszawa, Kraków, Łódź). Co szósty beneficjent form doskonalenia organizowanych przez ORE pochodził z trzech największych miast Polski, zaś w grupie 10 największych miast będących jednocześnie powiatami zabrakło jedynie przedstawicieli Wrocławia, Bydgoszczy i Lublina. W poniższym zestawieniu największa liczba (34) przeszkolonych pracowników pochodzi z placówek, dla których organem prowadzącym jest Starostwo Powiatowe w Łodzi. Po 28 pracowników zostało delegowanych na szkolenia z terenu powiatów grodzkich w Szczecinie i Kielcach.

Również z Łodzi pochodziło najwięcej beneficjentów szkoleń (zob. [Tabela 2](#)). Na drugim miejscu pod względem przeszkolonych pracowników placówek doskonalenia uplasowały się Kielce, zaś na trzecim – Szczecin. W pierwszej dziesiątce znalazło się 6 miast będących stolicami województw (Łódź, Kielce, Szczecin, Warszawa, Białystok, Gdańsk), zaś 3 to były stolice województw (sprzed reformy administracji). Tego rodzaju charakterystyka umacnia wniosek, zgodnie z którym największe skupiska beneficjentów szkoleń pokrywają się z mapą największych miast Polski.

Tabela 1. Powiaty z największą liczbą beneficjentów szkoleń

Lp.	Powiat	Województwo	Liczba przeszkolonych pracowników
1.	m. Łódź	łódzkie	34
2.	m. Szczecin	zachodniopomorskie	28
3.	m. Kielce	świętokrzyskie	28
4.	m. st. Warszawa	mazowieckie	26
5.	m. Gorzów Wielkopolski	lubuskie	26
6.	m. Białystok	podlaskie	22
7.	ełcki	warmińsko-mazurskie	22
8.	m. Częstochowa	śląskie	20
9.	mielecki	podkarpackie	19
10.	m. Włocławek	kujawsko-pomorskie	19
11.	m. Radom	mazowieckie	19
12.	m. Katowice	śląskie	18
13.	oleśnicki	dolnośląskie	17
14.	kluczborski	opolskie	17
15.	m. Toruń	kujawsko-pomorskie	16
16.	m. Gdańsk	pomorskie	16
17.	m. Suwałki	podlaskie	15
18.	m. Kraków	małopolskie	15
19.	m. Opole	opolskie	13
20.	m. Poznań	wielkopolskie	12
21.	m. Grudziądz	kujawsko-pomorskie	12
22.	wałbrzyski	dolnośląskie	11
23.	nowotarski	małopolskie	11
24.	kielecki	świętokrzyskie	11

Tabela 2. Miejscowości z największą liczbą beneficjentów szkoleń

Lp.	Powiat	Województwo	Liczba przeszkolonych pracowników
1.	Łódź	łódzkie	34
2.	Kielce	świętokrzyskie	30
3.	Szczecin	zachodniopomorskie	28
4.	Częstochowa	śląskie	26
5.	Warszawa	mazowieckie	26
6.	Radom	mazowieckie	23
7.	Białystok	podlaskie	21
8.	Ełk	warmińsko-mazurskie	21
9.	Toruń	kujawsko-pomorskie	21
10.	Gdańsk	pomorskie	20
11.	Włocławek	kujawsko-pomorskie	20
12.	Gorzów Wielkopolski	lubuskie	18
13.	Mielec	podkarpackie	18
14.	Katowice	śląskie	17
15.	Suwałki	podlaskie	16
16.	Elbląg	warmińsko-mazurskie	15
17.	Kluczbork	opolskie	15
18.	Kraków	małopolskie	15
19.	Grudziądz	kujawsko-pomorskie	12
20.	Opole	opolskie	12
21.	Poznań	wielkopolskie	11

Rysunek 7. Miejscowości z największą liczbą beneficjentów szkoleń



Tabela 3. Placówki doskonalenia nauczycieli w poszczególnych województwach

Lp.	Województwo	PDN-y w bazie danych SIO ¹⁸		PDN-y w bazie danych CIE ¹⁹		PDN-y objęte wsparciem	Liczba osób objętych wsparciem
		liczba placówek	% ²⁰	liczba placówek	%		
1.	dolnośląskie	64	39,06	56	44,64	25	127
2.	kujawsko-pomorskie	19	47,37	18	50,00	9	73
3.	lubelskie	20	20,00	10	40,00	4	20
4.	lubuskie	4	50,00	6	33,33	2	41
5.	łódzkie	25	28,00	26	26,93	7	55
6.	małopolskie	24	41,67	49	20,41	10	75
7.	mazowieckie	80	28,75	35	65,71	23	106
8.	opolskie	8	50,00	11	36,36	4	66
9.	podkarpackie	10	40,00	24	16,67	4	46

¹⁸ Źródło: <https://sio.men.gov.pl/index.php/rspo>

¹⁹ Źródło: <http://www.cie.men.gov.pl/index.php/sio-wykaz-szkol-i-placowek/27-wykaz-wg-typow.html> (dane identyfikacyjne szkół i placówek według danych SIO z 30 września 2014, nr 2014.09.30/05).

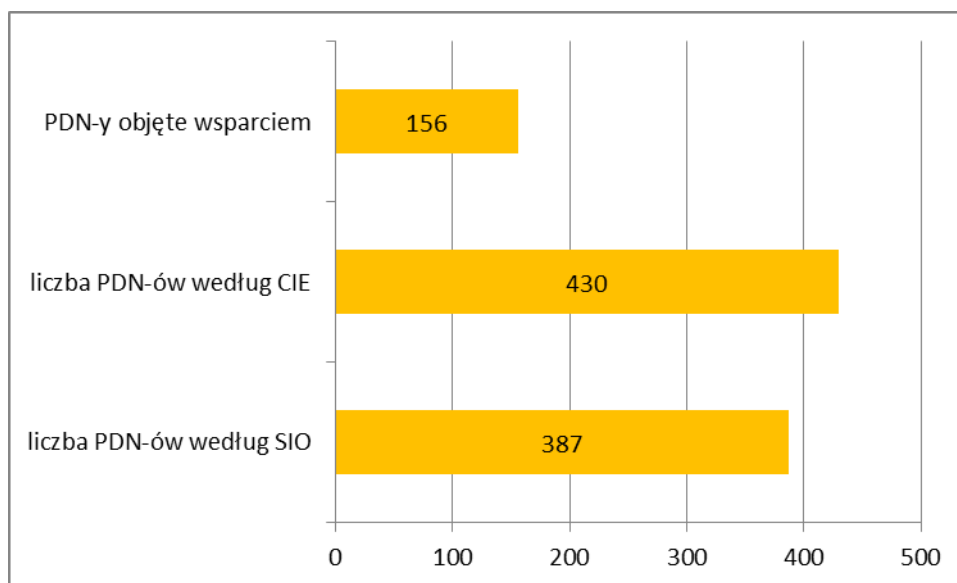
²⁰ Wartość obliczona w stosunku do liczby osób objętych wsparciem na terenie każdego województwa.

Analiza zasobów systemu doskonalenia nauczycieli – stan na 2015 •

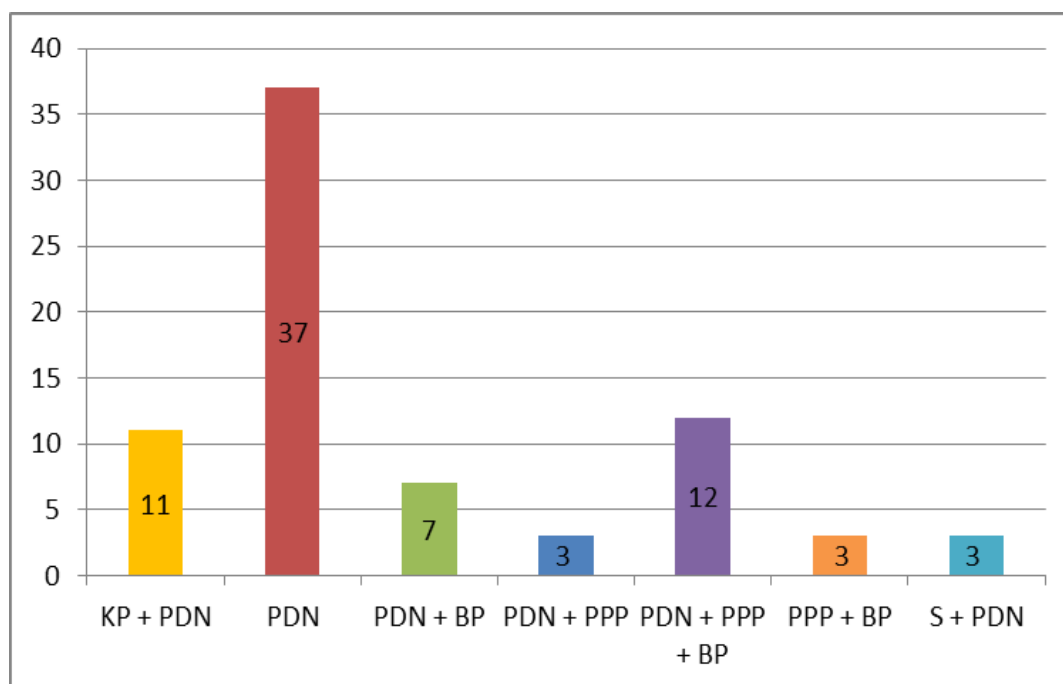
10.	podlaskie	13	61,54	19	42,11	8	60
11.	pomorskie	25	44,00	41	26,83	11	35
12.	śląskie	33	72,73	34	70,59	24	104
13.	świętokrzyskie	15	26,67	26	15,38	4	45
14.	warmińsko-mazurskie	12	50,00	24	25,00	6	50
15.	wielkopolskie	14	64,29	23	39,13	9	76
16.	zachodniopomorskie	21	28,57	28	21,43	6	48
Razem		387	—	430	—	156	1027

Rejestr SIO („nowe” SIO) zawiera odniesienie do 387 placówek doskonalenia nauczycieli, zaś „stare” SIO dostarcza danych na temat 446 placówek. Z kolei zgodnie z danymi ORE na terenie kraju działa 537 placówek doskonalenia nauczycieli. Różnica wynika zapewne z faktu, że zestawienie ORE ujmuje wszystkie placówki (publiczne i niepubliczne), nie ma charakteru obligatoryjnego i służy zupełnie innym celom niż rejestry prowadzone w mocy prawa.

Wykres 11. Placówki doskonalenia nauczycieli objęte wsparciem w ramach programu „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganii szkół”



Wykres 12. Placówki wsparcia w różnych konfiguracjach organizacyjnych



Legenda:

KP + PDN: placówka kształcenia praktycznego + placówka doskonalenia nauczycieli

PDN: placówka doskonalenia nauczycieli

PDN + BP: placówka doskonalenia nauczycieli + biblioteka pedagogiczna

PDN + PPP: placówka doskonalenia nauczycieli + poradnia psychologiczno-pedagogiczna

PDN + PPP + BP: placówka doskonalenia nauczycieli + poradnia psychologiczno-pedagogiczna + biblioteka pedagogiczna

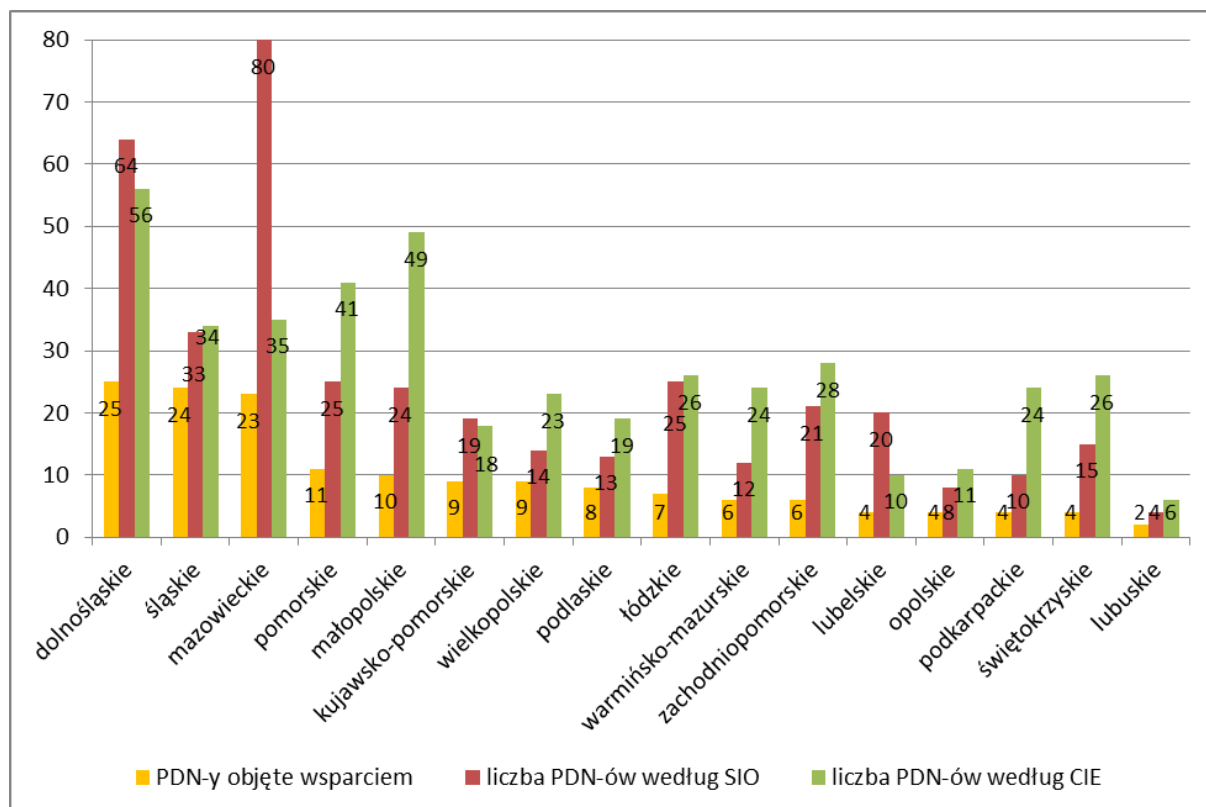
PPP + BP: poradnia psychologiczno-pedagogiczna

S + PDN: szkoła + placówka doskonalenia nauczycieli

Biorąc pod uwagę różne konfiguracje placówek wspomagania szkół w ramach nowego modelu (ośrodki doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczne i biblioteki pedagogiczne), należy stwierdzić, że wciąż najbardziej popularną formą zorganizowanej działalności nakierowanej na doskonalenie zawodowe nauczycieli są placówki doskonalenia nauczycieli. Na terenie Polski wciąż działa 37 tego typu ośrodków, dla których organem prowadzącym jest powiat bądź gmina. W 12 przypadkach władze jednostek samorządu terytorialnego (JST) postanowiły – kierując się zapewne oszczędnością – połączyć w jeden organizm placówkę doskonalenia nauczycieli, poradnię psychologiczno-pedagogiczną i bibliotekę pedagogiczną. W 11 miejscowościach funkcjonują organizacyjnie skonsolidowane ośrodki kształcenia praktycznego (ustawicznego) i placówki doskonalenia nauczycieli (w wielu przypadkach nie tyle zostały one połączone, bo w takiej formule działają od 2000 r. bądź nawet wcześniej). Siedem placówek doskonalenia nauczycieli działa w połączeniu z biblioteką pedagogiczną. W rzeczywistości oświatowej funkcjonują również po trzy przypadki konglomeratów złożonych z:

- placówki doskonalenia nauczycieli w powiązaniu z poradnią psychologiczno-pedagogiczną;
- poradni psychologiczno-pedagogicznej w połączeniu z biblioteką pedagogiczną;
- placówki doskonalenia nauczycieli w powiązaniu ze szkołą.

Wykres 13. Placówki doskonalenia nauczycieli objęte wsparciem w ramach programu „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganie szkół”



Dane można podzielić również w inny sposób – według regionów (podobnie jak Główny Urząd Statystyczny). Takie ujęcie pozwala odkryć, że najwięcej placówek doskonalenia nauczycieli (zgodnie z danymi z ORE i CIE) funkcjonuje w regionach południowym, wschodnim i północnym. Inaczej przedstawia się sytuacja z punktu widzenia liczby placówek objętych wsparciem – w tym przypadku najlepiej wypadają regiony: południowy, centralny i południowo-zachodni. Ten ostatni prezentuje się najbardziej okazale pod względem liczby pracowników objętych wsparciem. Na drugim i trzecim miejscu znalazły się regiony południowy i wschodni.

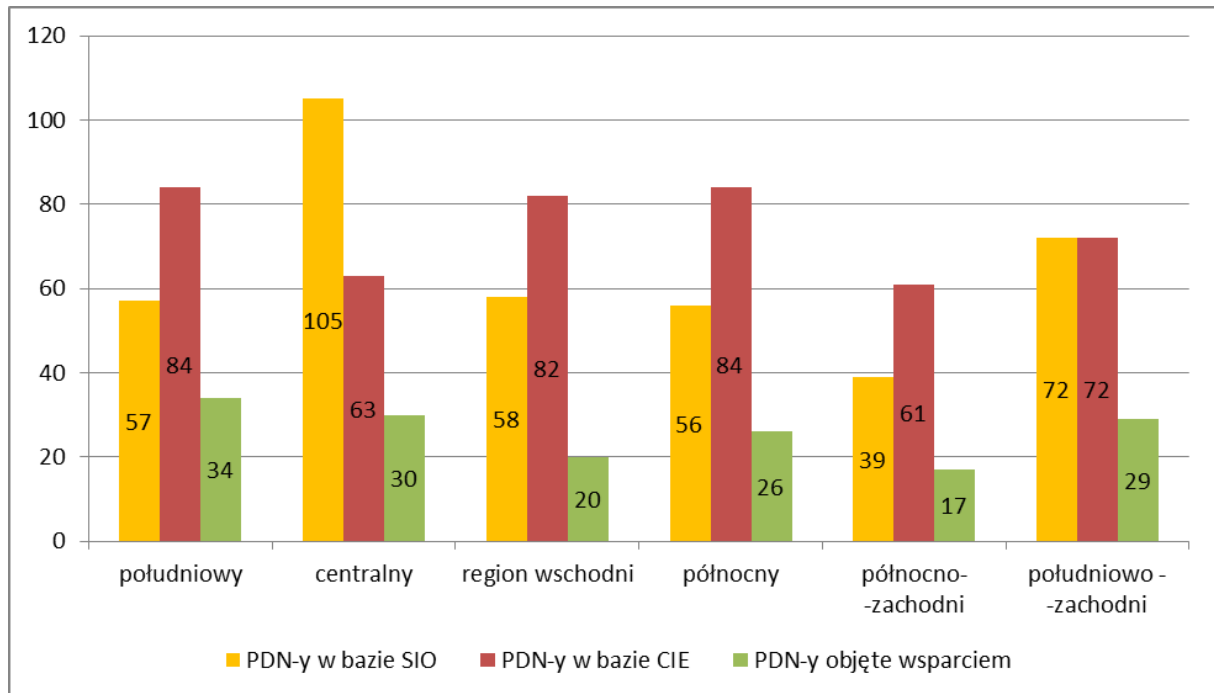
Tabela 4. Placówki doskonalenia nauczycieli w poszczególnych regionach

Województwo	PDN-y w bazie SIO ²¹		PDN-y w bazie CIE ²²		PDN-y objęte wsparciem	Liczba pracowników objętych wsparciem
	liczba placówek	%	liczba placówek	%		
Region południowy (małopolskie, śląskie)	57	59,65	84	40,48	34	179
Region centralny (mazowieckie, łódzkie)	105	28,57	63	47,62	30	161
Region wschodni (lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie)	58	34,48	82	24,39	20	171
Region północny (kujawsko-pomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie)	56	46,43	84	30,95	26	158
Region północno-zachodni (lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie)	39	43,59	61	27,87	17	165
Region południowo-zachodni (dolnośląskie, opolskie)	72	40,28	72	40,28	29	193
Razem	387	—	446	—	156	1027

²¹ Źródło: <https://sio.men.gov.pl/index.php/rspo> [online, dostęp dn. 4.04.2016].

²² Źródło: <http://www.cie.men.gov.pl/index.php/sio-wykaz-szkol-i-placowek/27-wykaz-wg-typow.html> (dane identyfikacyjne szkół i placówek według danych SIO z 30 września 2014 r. nr 2014.09.30/05) [online, dostęp dn. 4.04.2016].

Wykres 14. Placówki doskonalenia nauczycieli według baz danych SIO i CIE (w tym objęte wsparciem w ramach programu „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganie szkół” w podziale na regiony



Akredytacja placówek doskonalenia nauczycieli

Akredytacja placówki doskonalenia nauczycieli jest potwierdzeniem wysokich standardów pracy i spełniania wymagań wpisanych w aktualne przepisy prawa²³ (Adaśko, 2015). Procedura akredytacji wymaga uwzględnienia następujących aktów prawa:

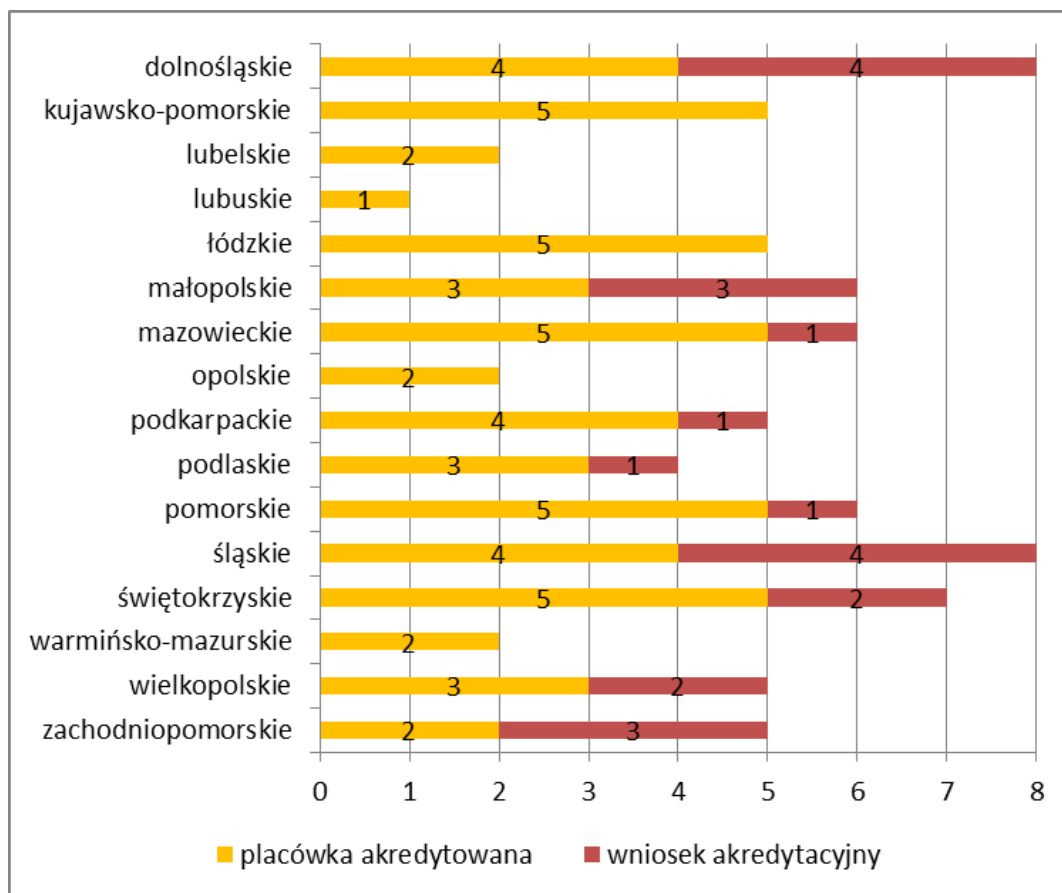
- ustawy z dn. 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
- rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2009 r. nr 168, poz. 1324 oraz z 2013 r. poz. 560);
- rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dn. 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli;
- rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 17 czerwca 2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz.U. z 2014 r. poz. 840);
- Kodeksu postępowania administracyjnego z dn. 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.).

Akredytację mogą uzyskać – na mocy decyzji kuratora oświaty, zgodnie z zapisami art. 77a ustawy o systemie oświaty – publiczne i niepubliczne placówki zapewniające wysoką jakość prowadzonych form doskonalenia nauczycieli. Potwierdzeniem spełniania przez placówkę wymagań jest otrzymanie w ostatniej ewaluacji zewnętrznej wyniku ustalonego co najmniej na poziomie B w odniesieniu do wymagania opisanego w pkt. 2–4 i 7 części IV. Szczegółowe wymagania wobec placówek doskonalenia nauczycieli zostały określone w załączniku do rozporządzenia.

Obecnie (dane z końca 2015) 55 placówek posiada akredytację, zaś 22 wystąpiły z odnośnymi wnioskami (zob. [Wykres 15](#)).

²³ Adaśko K., (2015), [Akredytacja placówki doskonalenia nauczycieli](#), Warszawa: Ośrodek Rozwoju Edukacji [online, dostęp dn. 4.04.2016].

Wykres 15. Placówki akredytowane i placówki, które wystąpiły z wnioskami akredytacyjnymi



Charakterystyka społeczno-demograficzna beneficjentów szkoleń

Interesująco przedstawia się kwestia wieku osób, które wzięły udział w szkoleniach organizowanych przez ORE. Najliczniej reprezentowaną grupą okazały się osoby (411) w wieku 41–50 lat. Nieco mniej odnotowano uczestników z kolejnej hierarchicznie grupie wiekowej: 51–60 lat. Ponad trzykrotnie mniej liczna była grupa osób w wieku 31–40 lat. Co dwudziesta osoba w grupie szkoleniowej należała do przedziału wiekowego 61–67 lat, zaś najmniej licznie były reprezentowane osoby najmłodsze – liczące sobie 24–30 lat (co trzydziesta osoba w zbiorowości). Rozkład danych wyraźnie wskazuje, że uczestnikami szkoleń byli w głównej mierze nauczyciele o dwudziestoletnim i dłuższym stażu pracy. Nieco zastanawiać może niski udział w szkoleniach nauczycieli o niższych stopniach awansu zawodowego i stosunkowo krótkim okresie stażu. Może to wynikać nie tyle z braku chęci zdobywania nowych kompetencji i umiejętności, co prawdopodobnie z mniejszej orientacji w ofercie różnego rodzaju form doskonalenia zawodowego – w tym najbardziej atrakcyjnych, bo realizowanych z funduszy europejskich.

Wykres 16. Grupy wiekowe nauczycieli biorących udział w szkoleniach

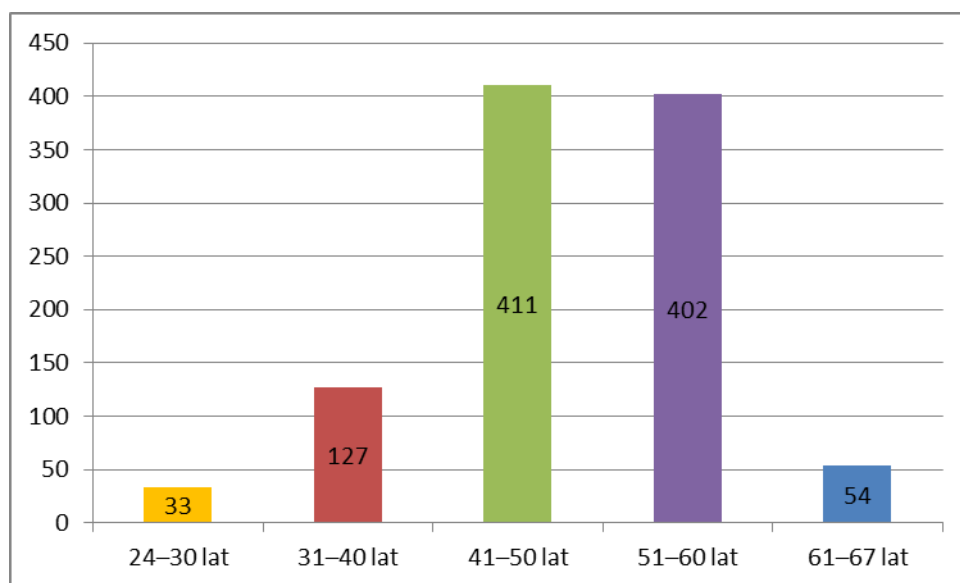


Tabela 5. Wiek uczestników szkoleń

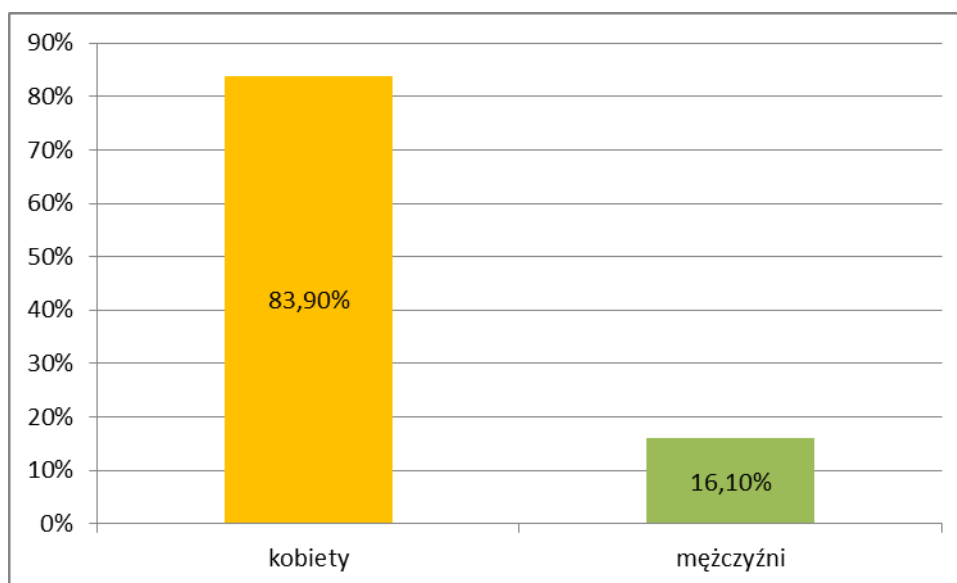
Lp.	Wiek	Liczba nauczycieli	% grupy
1.	67 lat	6	0,6%
2.	66 lata	3	0,3%
3.	65 lat	9	0,9%
4.	64 lata	5	0,5%
5.	63 lata	10	1,0%
6.	62 lata	10	1,0%
7.	61 lat	11	1,0%
8.	60 lat	21	2,0%
9.	59 lat	25	2,4%
10.	58 lat	34	3,3%
11.	57 lat	37	3,6%
12.	56 lat	38	3,7%
13.	55 lat	37	3,6%
14.	54 lata	47	4,6%
15.	53 lata	53	5,2%
16.	52 lata	60	5,8%
17.	51 lat	50	4,9%
18.	50 lat	58	5,6%
19.	49 lat	55	5,3%
20.	48 lat	50	4,9%
21.	47 lat	46	4,5%
22.	46 lat	46	4,5%
23.	45 lat	35	3,4%
24.	44 lata	35	3,4%
25.	43 lata	38	3,7%
26.	42 lata	28	2,7%
27.	41 lat	20	1,9%
28.	40 lat	23	2,2%
29.	39 lat	10	1,0%
30.	38 lat	13	1,3%
31.	37 lat	10	1,0%
32.	36 lat	20	1,9%
33.	35 lat	18	1,8%
34.	34 lata	8	0,8%
35.	33 lata	6	0,6%
36.	32 lata	11	1,0%
37.	31 lat	8	0,8%
38.	30 lat	12	1,2%
39.	29 lat	7	0,7%
40.	28 lat	6	0,6%
41.	27 lat	2	0,2%
42.	26 lat	3	0,3%
43.	25 lat	1	0,1%
44.	24 lata	2	0,2%
Razem		1027	100,0%

Rozkład płci uczestników szkoleń odpowiada w ogólnym zarysie rozkładowi normalnemu: ogromną większość (83,9%) stanowiły kobiety. Pod względem tej zmiennej środowisko placówek doskonalenia nauczycieli nie odbiega od typowego środowiska szkolnego.

Tabela 6. Płeć nauczycieli biorących udział w szkoleniach

Płeć	Liczba	%
Kobiety	862	83,9%
Mężczyźni	165	16,1%
Razem	1027	100,0%

Wykres 17. Płeć nauczycieli biorących udział w szkoleniu

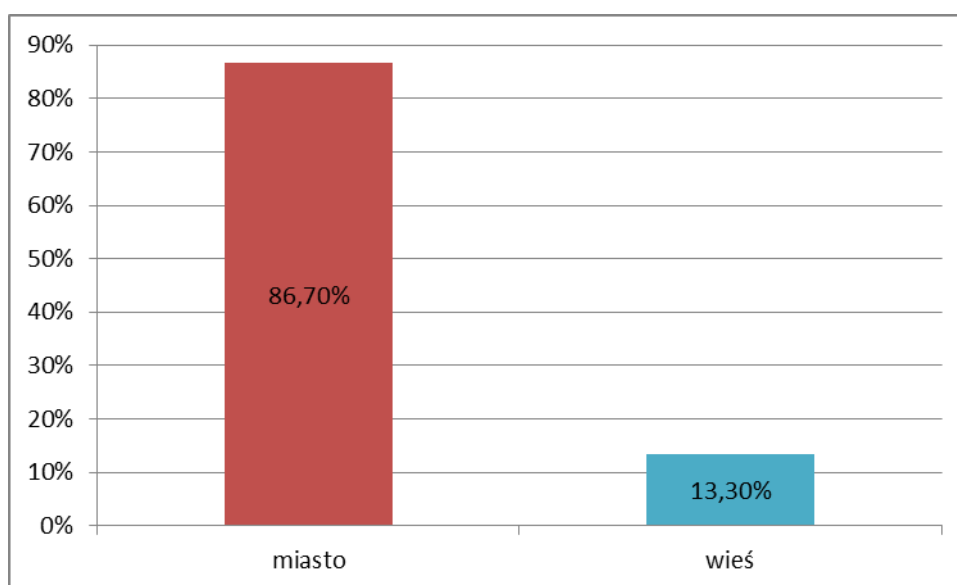


Dane dotyczące miejsca zamieszkania pracowników placówek doskonalenia nauczycieli uzmysławiają, że jedynie 13,3% funkcjonuje poza środowiskiem miejskim, choć praca wiąże ich z miastem. Nawet centralna placówka podległa Ministerstwu Rolnictwa (Krajowe Centrum Edukacji Rolniczej w Brwinowie) działa na terenie miasta, w regionie o charakterze miejsko-wiejskim.

Tabela 7. Usytuowanie placówki reprezentowanej przez nauczycieli

Usytuowanie	Liczba	%
Miasto	890	86,7%
Wieś	137	13,3%
Razem	1027	100,0%

Wykres 18. Usytuowanie placówki reprezentowanej przez nauczycieli



Z punktu widzenia dynamiki procesów ekonomicznych i oświatowych interesujących danych dostarczyło zestawienie organów prowadzących placówki doskonalenia nauczycieli. Zdecydowanie najliczniejszą grupę tworzą tutaj osoby fizyczne (245), stanowiąc o rynkowym charakterze doradztwa metodycznego. Drugą pod względem liczebności grupą są tutaj spółki handlowe (102), zaś trzecią – stowarzyszenia (79). Na czwartym miejscu uplasowały się fundacje (45), natomiast dopiero na trzech kolejnych: jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie z tym zestawieniem powiaty ziemskie prowadzą 39 placówek, samorząd wojewódzki – 35, a miasta na prawach powiatu – 19. Zestawienie odnoszące się do organów prowadzących uświadamia, że jest wśród nich pięciokrotnie więcej NGO niż JST.

Organy prowadzące placówki doskonalenia nauczycieli

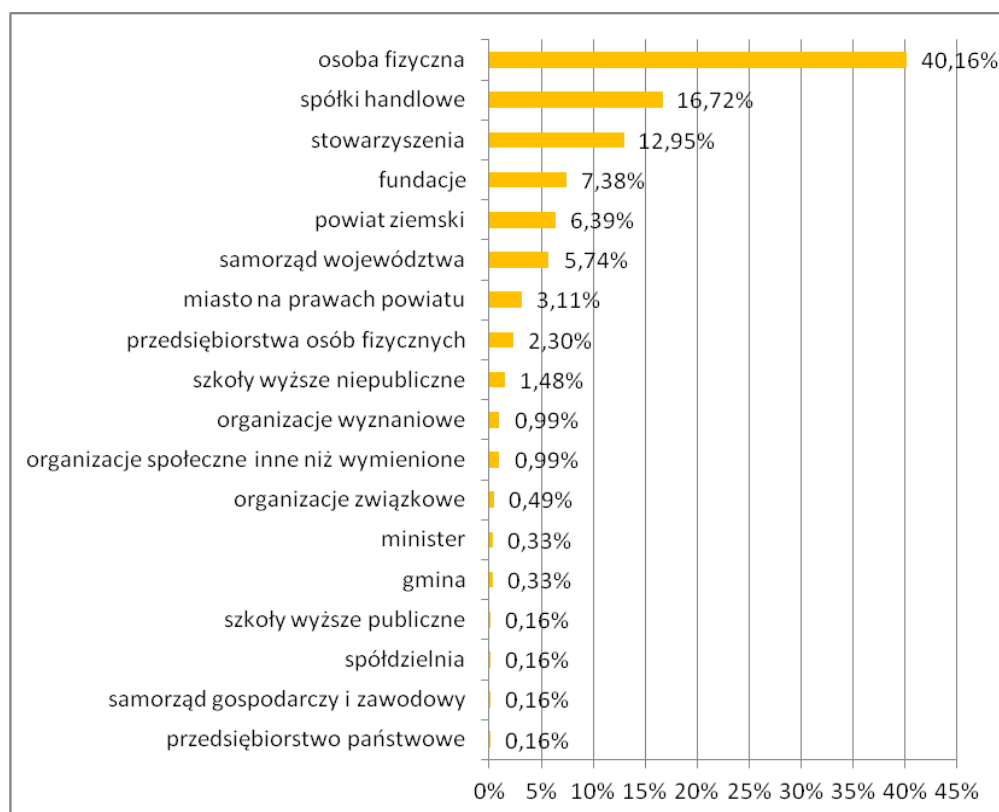
Jak wskazują dane zamieszczone w poniższej tabeli, niepubliczne placówki doskonalenia nauczycieli zdecydowanie najczęściej prowadzone są przez osoby fizyczne (40,16%). Niemal dwuipółkrotnie mniej jest tego typu placówek zarządzanych przez różnego rodzaju spółki (16,72%). Na trzecim miejscu w tym zestawieniu figurują stowarzyszenia, jako forma prawna umożliwiająca prowadzenie działalności – rzadko skupionej wyłącznie na oddziaływaniu na kadry pedagogiczne – z zakresu doskonalenia nauczycieli (12,95%).

Powiaty ziemskie (6,36%), samorząd województwa (5,74%) i miasta na prawach powiatu (3,11%), jako organy publiczne, razem wzięte nie równoważą liczby placówek prowadzonych przez spółki. Choć powiaty ziemskie w tym zestawieniu są najliczniejsze, to i tak wśród organów prowadzących placówki doskonalenia nauczycieli jest ich mniej niż tych prowadzonych przez fundacje (oczywiście przy zachowaniu zdrowego rozsądku przy ocenie potencjału kadrowego i organizacyjnego tych instytucji).

Tabela 8. Typ organu prowadzącego placówki doskonalenia nauczycieli

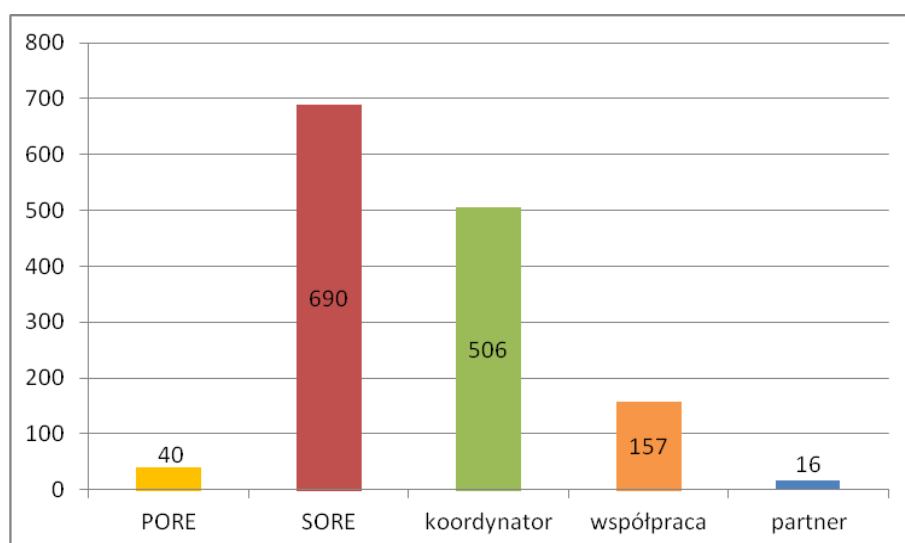
Lp.	Forma prawna	Liczba placówek	%
1.	osoba fizyczna	245	40,16
2.	spółki handlowe	102	16,72
3.	stowarzyszenia	79	12,95
4.	fundacje	45	7,38
5.	powiat ziemski	39	6,39
6.	samorząd województwa	35	5,74
7.	miasto na prawach powiatu	19	3,11
8.	przedsiębiorstwa osób fizycznych	14	2,30
9.	szkoły wyższe niepubliczne	9	1,48
10.	organizacje społeczne inne niż wymienione	6	0,99
11.	organizacje wyznaniowe	6	0,99
12.	organizacje związkowe	3	0,49
13.	gmina	2	0,33
14.	minister	2	0,33
15.	przedsiębiorstwo państwowe	1	0,16
16.	samorząd gospodarczy i zawodowy	1	0,16
17.	spółdzielnia	1	0,16
18.	szkoły wyższe publiczne	1	0,16
Razem		610	100,0

Wykres 19. Typ organu prowadzącego placówki doskonalenia nauczycieli



Interesujących informacji dostarczają dane gromadzone w trakcie trwania projektu systemowego (zob. Wykres 20). Powiaty uczestniczące w projekcie, realizujące projekty pilotażowe wpisane w Działanie 3.5 („Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół”), dostarczyły danych dotyczących osób i instytucji wdrażających nowy model doskonalenia i zewnętrznego wspomagania pracy szkoły. W ramach projektów odnotowanych zostało 690 osób pełniących funkcję SORE, 506 będących koordynatorami i 40 mających pełnić rolę PORE. W kategorii „współpraca” ujętych zostało 157 instytucji oświatowych oraz działających w otoczeniu oświaty, zaś w dziale „partner” widnieje 16 instytucji.

Wykres 20. Osoby i instytucje wdrażające „Kompleksowe wspomaganie szkół”



Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Podstawy prawne funkcjonowanie poradni psychologiczno-pedagogicznych

Działalność poradni psychologiczno-pedagogicznych regulują następujące przepisy prawne:

- *ustawa z dn. 7 września 1991 r. o systemie oświaty;*
- *rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dn. 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 199);*
- *rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dn. 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270);*
- *rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dn. 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013 r. poz. 532);*
- *rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dn. 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz.U. z 2008 r. nr 173, poz. 1072).*

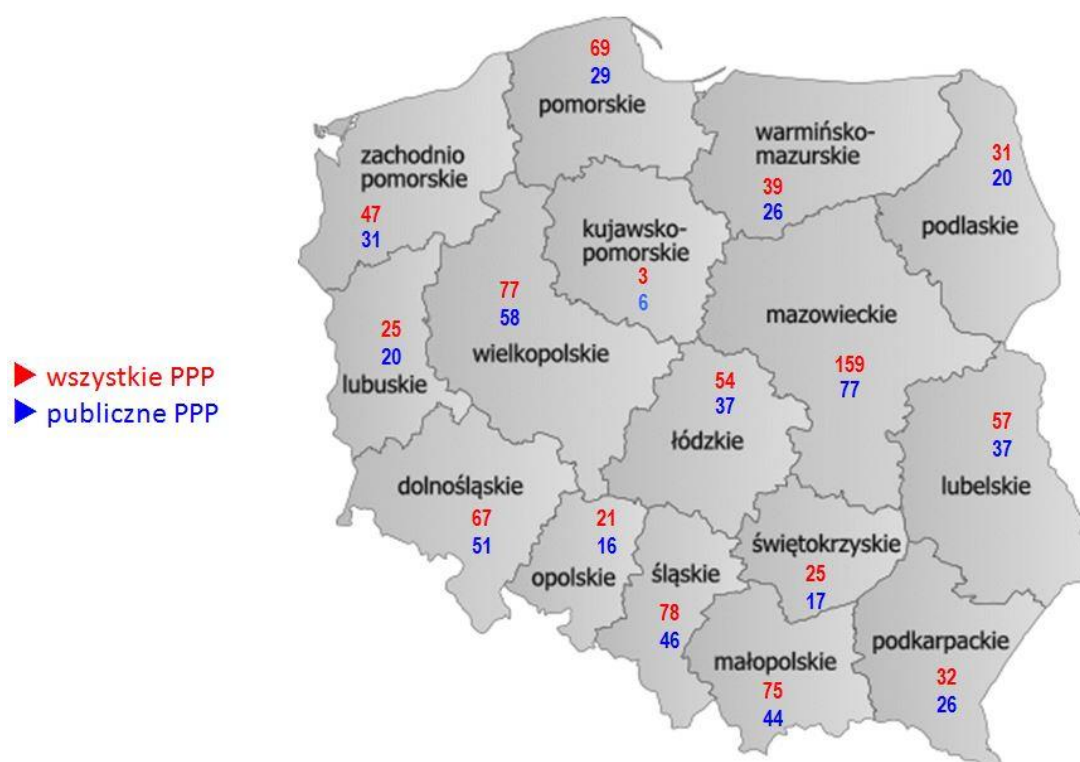
Poradnie psychologiczno-pedagogiczne w podziale terytorialnym

Zdecydowanie największa liczba poradni funkcjonuje na terenie województwa mazowieckiego (136). Drugim pod względem wysycenia usługami poradni terenem jest województwo wielkopolskie (70), trzecim – małopolskie (68), a czwartym – śląskie (67).

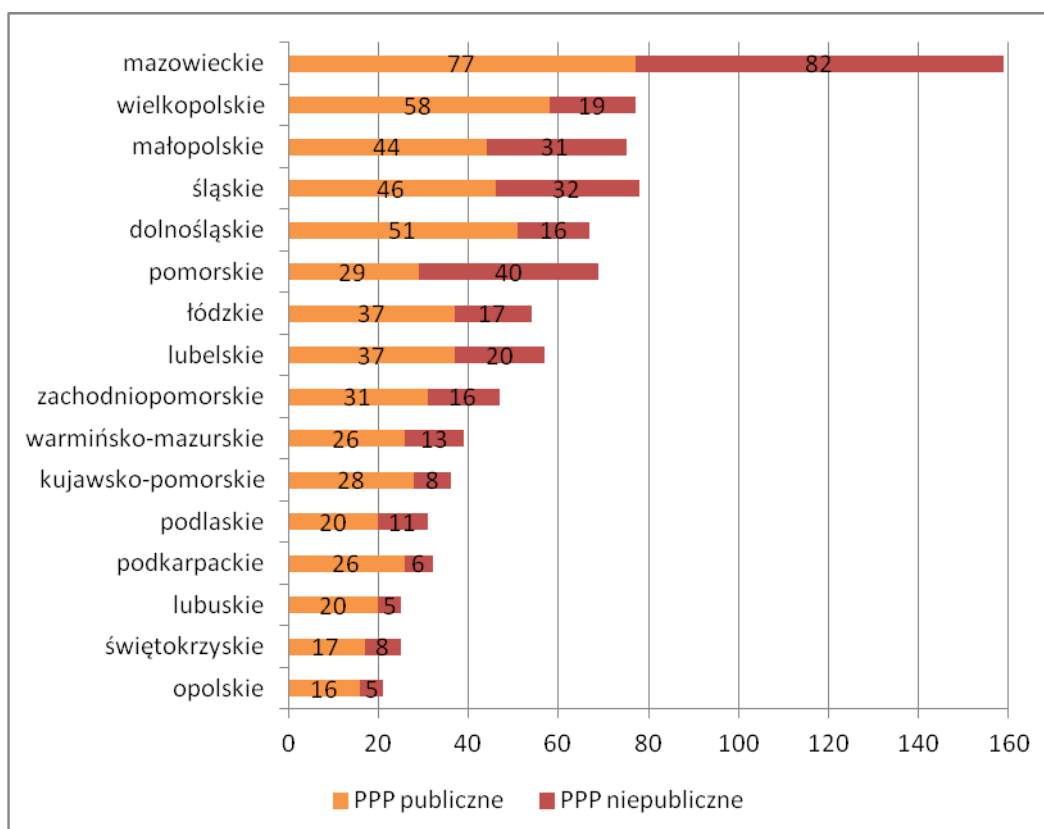
Zdecydowanie największa liczba poradni psychologiczno-pedagogicznych działa na terenie województwa mazowieckiego (159 wszystkich, w tym 77 publicznych). Na drugim miejscu w takim porównaniu plasuje się województwo śląskie, z 78 poradniami, z czego dla 46 organem prowadzącym jest jednostka samorządu terytorialnego. Trzecie miejsce zajęło województwo wielkopolskie, z 77 poradniami, wśród których 58 to placówki o charakterze publicznym. Niewiele od trzeciego miejsca dzieli województwo małopolskie, na terenie którego działalność prowadzi 75 poradni, z czego 44 to placówki publiczne.

Najmniej poradni funkcjonuje na terenie województw: opolskiego (21, w tym 16 prowadzonych przez JST), świętokrzyskiego (25, w tym 17 publicznych) i lubuskiego (25, w tym 20 zarządzanych przez JST).

Rysunek 8. Publiczne i niepubliczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne

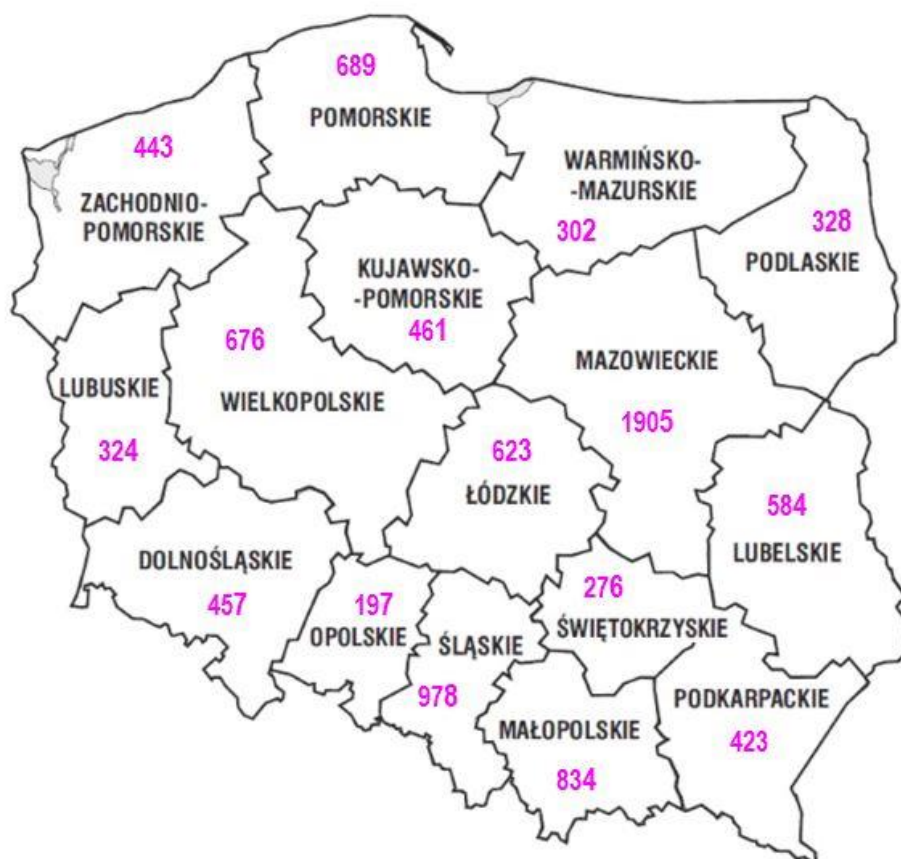


Wykres 21. Publiczne i niepubliczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne w podziale na województwa



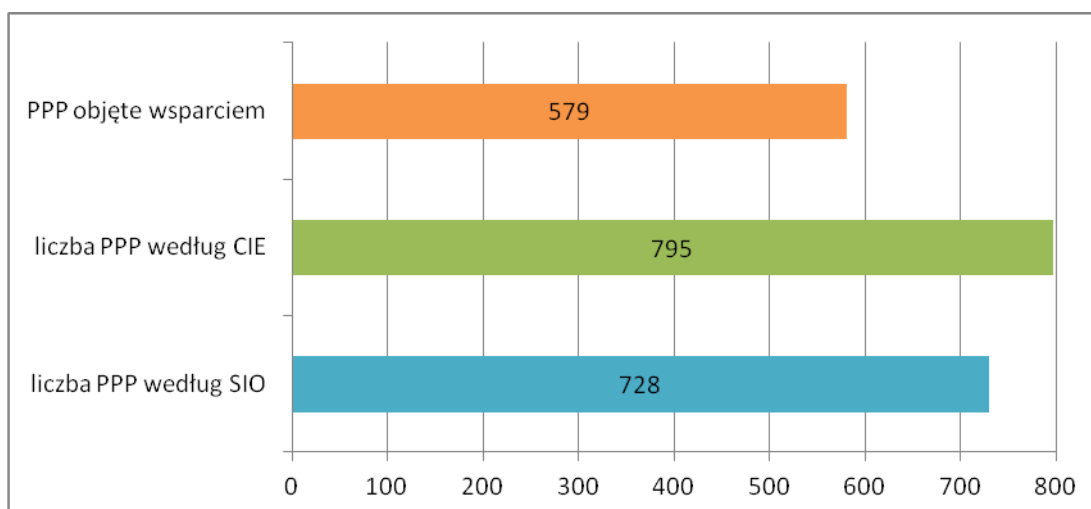
Województwem o zdecydowanie najbardziej licznej kadrze poradni jest mazowieckie (1846). Drugie pod względem liczebności personelu pedagogicznego poradni jest województwo śląskie (935), zaś trzecie – małopolskie.

Rysunek 9. Nauczyciele zatrudnieni w poradniach psychologiczno-pedagogicznych w podziale na województwa

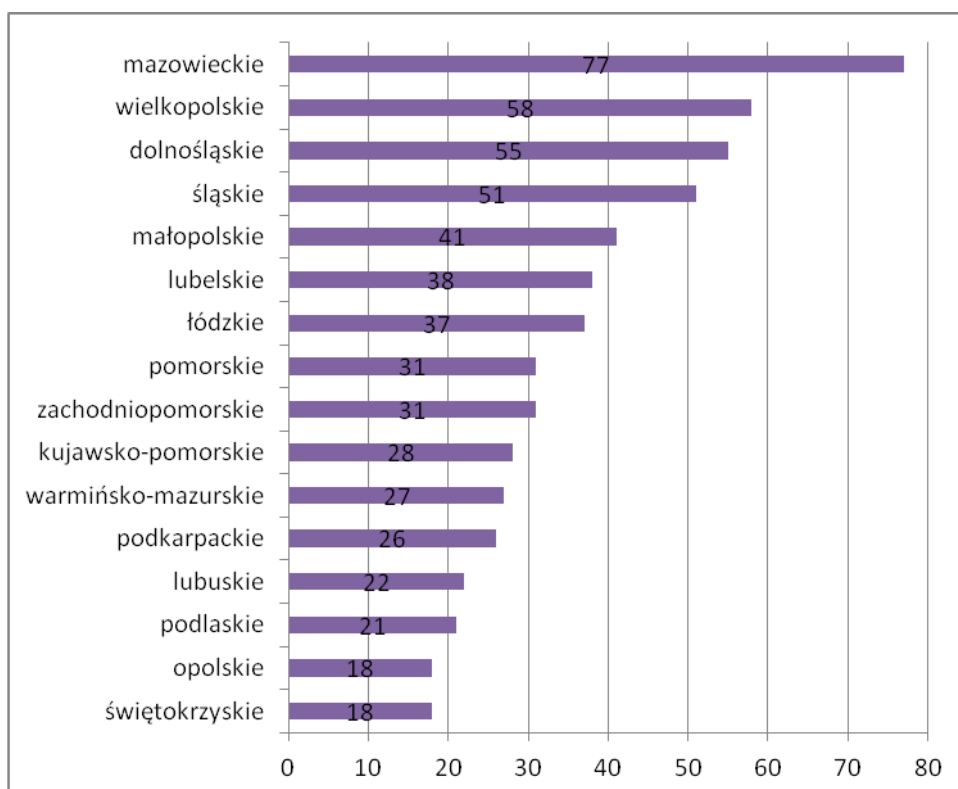


Biorąc pod uwagę liczbę PPP objętych wspomaganiami, należy stwierdzić, że wyraźnie przewodzi w tej kategorii województwo mazowieckie (77), drugie miejsce zajmuje województwo wielkopolskie (58), trzecie – dolnośląskie (55), zaś czwarte – śląskie (51). Taki rozkład danych pokrywa się w ogólnym zarysie z kategorią terytorialnego rozlokowania poradni psychologiczno-pedagogicznych. Dane zgromadzone przez ORE wskazują na to, że wsparciem objętych zostało 579 poradni na terenie całego kraju.

Wykres 22. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne objęte wsparciem w ramach programu „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganie szkół”



Wykres 23. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne biorące udział w projekcie



Różnice statystyczne w ujmowaniu liczby placówek wspomniane w odniesieniu do placówek doskonalenia nauczycieli występują również w przypadku poradni psychologiczno-pedagogicznych. Rejestr SIO („nowe” SIO) zawiera 728 poradni, zaś katalog CIE („stare” SIO) mieści 795 poradni. Biorąc pod uwagę przesłanki formalne, większym zaufaniem można darzyć CIE. Szkoły i placówki dopiero wdrażają się w wymagania i obsługę „nowego” SIO, może on zatem jeszcze nie zawierać wszystkich danych.

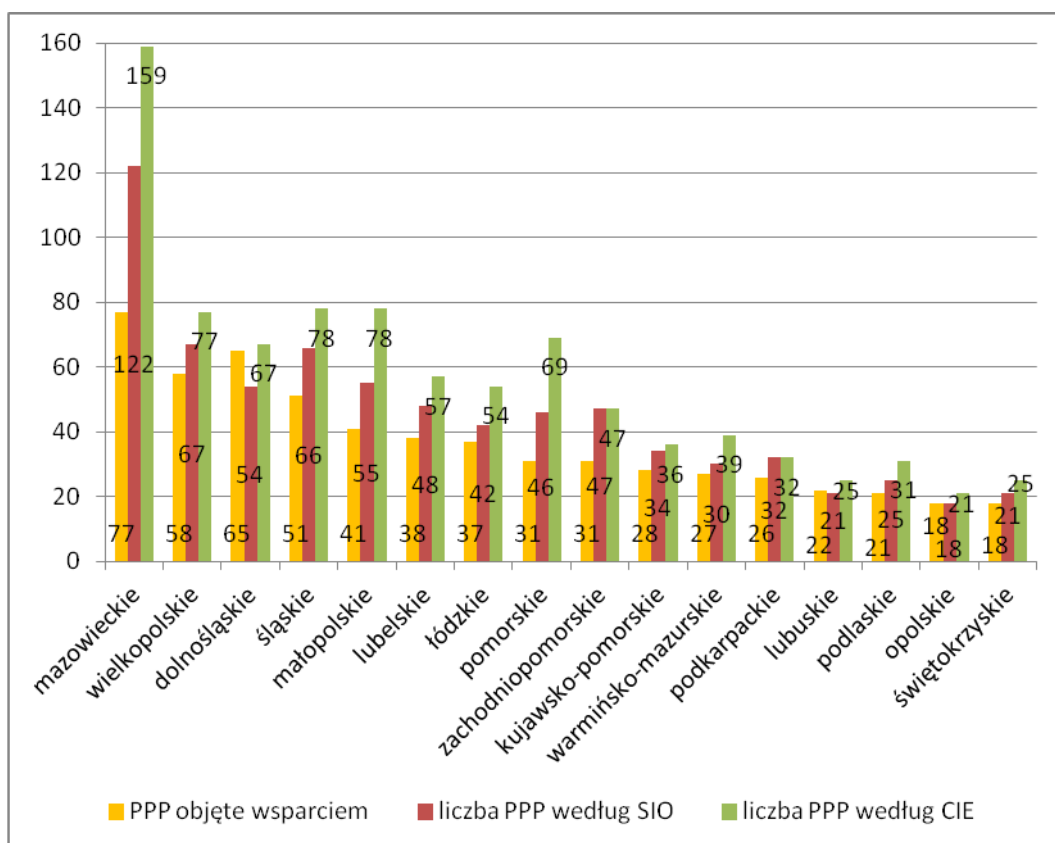
Tabela 9. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne objęte wsparciem w ramach programu „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganium szkół”

Lp.	Województwo	Liczba PPP wg SIO ²⁴		Liczba PPP wg CIE ²⁵		PPP objęte wsparciem
		liczba placówek	%	liczba placówek	%	
1.	mazowieckie	122	63,11	159	48,43	77
2.	wielkopolskie	67	86,57	77	75,33	58
3.	dolnośląskie	55	100,00	67	82,09	55
4.	śląskie	66	77,27	78	65,39	51
5.	małopolskie	55	74,55	75	54,67	41
6.	lubelskie	48	79,17	57	66,67	38
7.	łódzkie	42	88,10	54	68,52	37
8.	pomorskie	46	67,39	69	44,93	31
9.	zachodniopomorskie	47	65,96	47	65,96	31
10.	kujawsko-pomorskie	34	82,35	36	77,78	28
11.	warmińsko-mazurskie	30	90,00	39	69,23	27
12.	podkarpackie	32	81,25	32	81,25	26
13.	lubuskie	22	100,00	25	88,00	22
14.	podlaskie	25	84,00	31	67,74	21
15.	opolskie	18	100,00	21	85,71	18
16.	świętokrzyskie	21	85,71	25	72,00	18
Razem		728	—	892	—	579

²⁴ Źródło: <https://sio.men.gov.pl/index.php/rspo> [online, dostęp dn. 4.04.2016].

²⁵ Źródło: <http://www.cie.men.gov.pl/index.php/sio-wykaz-szkol-i-placowek/27-wykaz-wg-typow.html> [online, dostęp dn. 4.04.2016].

Wykres 24. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne objęte wsparciem w ramach programu „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganie szkół”

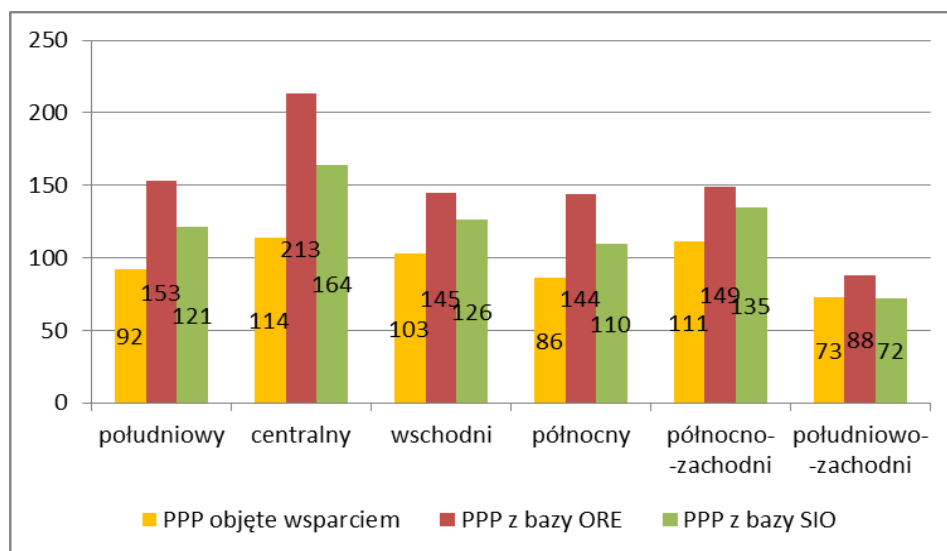


Uwzględnienie odmiennego od administracyjnego podziału terytorialnego ukazuje analizowane zjawisko z odmienną perspektywą. Największa liczba poradni zdecydowanie przypada na region centralny. Na terenie pozostałych regionów funkcjonuje bardzo zbliżona liczba placówek. Wyjątkiem jest region południowo-zachodni, gdzie działa 80 poradni. Inaczej prezentuje się rozkład danych obrazujący udział PPP w projekcie przygotowującym wprowadzenie kompleksowego wspomaganie pracy szkół. Tutaj także liderem jest region centralny (województwa: mazowieckie i łódzkie), choć niewielka jest różnica pomiędzy wynikiem centrum kraju a regionu północno-zachodniego (województwa: lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie). Co ciekawe – proporcja całkowitej liczby poradni i liczny poradni biorących udział w projekcie wskazuje na to, że największa frekwencyjność szkoleniowa charakteryzuje poradnie funkcjonujące na terenie regionu południowo-zachodniego (województwa: lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie). Drugie miejsce pod tym względem zajmują placówki działające w regionie północno-zachodnim, trzecie zaś – w regionie wschodnim (województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie).

Tabela 10. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne objęte wsparciem w ramach programu „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganium szkół” w podziale na regiony

Województwo	PPP z bazy SIO ²⁶		PPP z bazy CIE ²⁷		PPP objęte wsparciem
	liczba placówek	%	liczba placówek	%	
Region południowy (małopolskie, śląskie)	121	76,03	153	60,13	92
Region centralny (mazowieckie, łódzkie)	164	69,51	213	53,51	114
Region wschodni (lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie)	126	81,75	145	71,03	103
Region północny (kujawsko-pomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie)	110	78,18	144	59,72	86
Region północno-zachodni (lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie)	135	82,22	149	74,50	111
Region południowo-zachodni (dolnośląskie, opolskie)	73	100,00	88	82,95	73
Razem:	728	—	892	—	579

Wykres 25. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne według baz danych SIO i CIE (w tym objęte wsparciem w ramach programu „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganium szkół”) w podziale na regiony



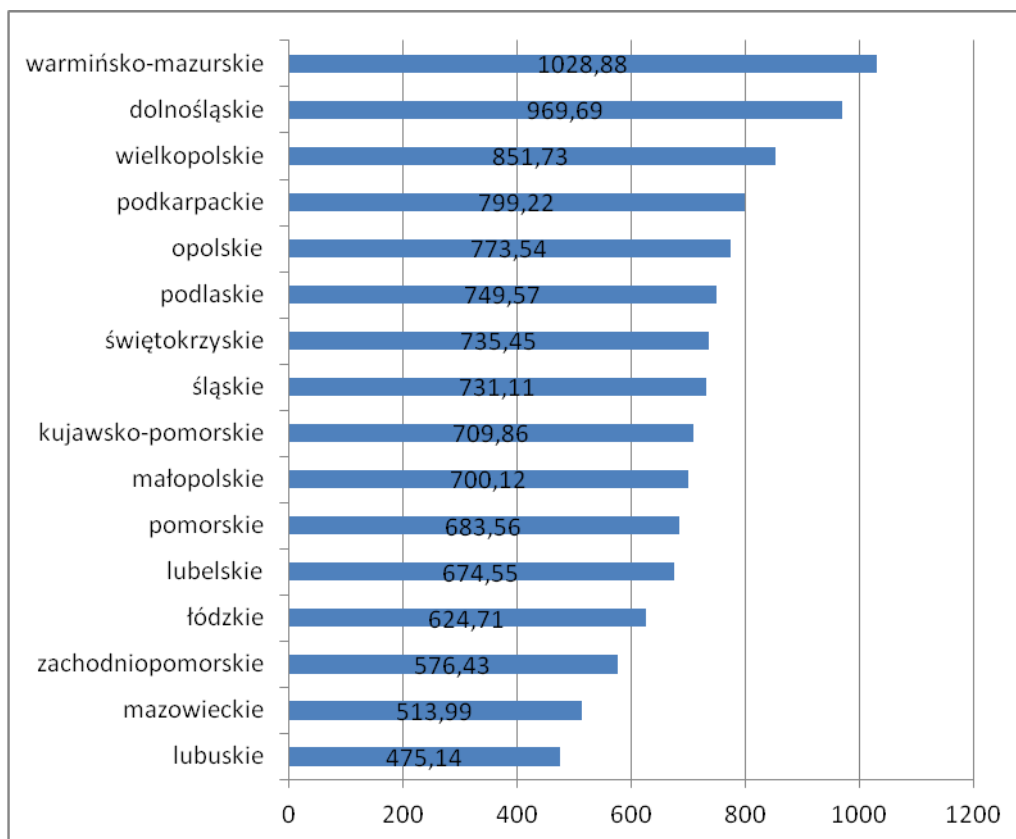
²⁶ Źródło: <https://sio.men.gov.pl/index.php/rspo> [online, dostęp dn. 4.04.2016].

²⁷ Źródło: <http://www.cie.men.gov.pl/index.php/sio-wykaz-szkol-i-placowek/27-wykaz-wg-typow.html> (dane identyfikacyjne szkół i placówek według danych SIO z 30 września 2014 r. nr 2014.09.30/05) [online, dostęp dn. 4.04.2016].

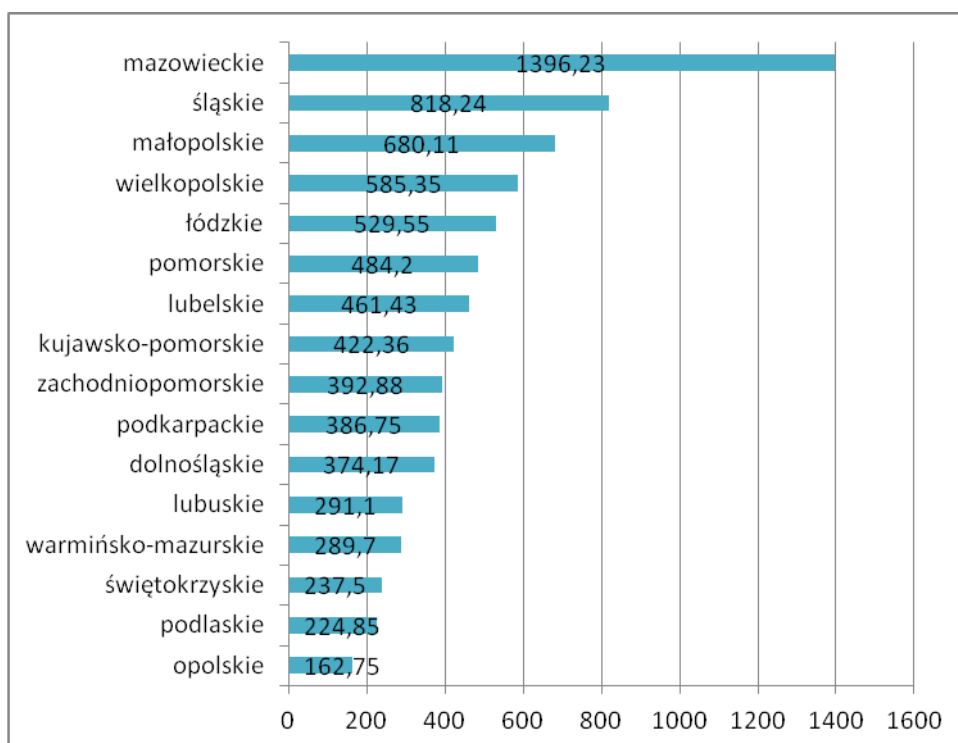
Tabela 11. Porównanie liczby uczniów i liczby poradni

Lp.	Województwo	Średnia liczba uczniów z lat 2010–2014	Pełnozatrudnieni + niepełnozatrudnieni (w etatach)	Średnia liczba uczniów na jednego nauczyciela PPP (w etatach)
1.	lubuskie	138312	291,10	475,14
2.	mazowieckie	717649	1396,23	513,99
3.	zachodniopomorskie	226467	392,88	576,43
4.	łódzkie	330816	529,55	624,71
5.	lubelskie	311258	461,43	674,55
6.	pomorskie	330979	484,20	683,56
7.	małopolskie	476158	680,11	700,12
8.	kujawsko-pomorskie	299815	422,36	709,86
9.	śląskie	598220	818,24	731,11
10.	świętokrzyskie	174669	237,50	735,45
11.	podlaskie	168541	224,85	749,57
12.	opolskie	125894	162,75	773,54
13.	podkarpackie	309098	386,75	799,22
14.	wielkopolskie	498560	585,35	851,73
15.	dolnośląskie	362828	374,17	969,69
16.	warmińsko-mazurskie	298067	289,70	1028,88
	Razem	5367331	7737,17	693,71

Wykres 26. Średnia liczba uczniów przypadająca na jednego nauczyciela PPP



Wykres 27. Peño- i niepełnozatrudnieni pracownicy PPP (w etatach)



Biblioteki pedagogiczne

Podstawy prawne funkcjonowania bibliotek pedagogicznych

Prawny fundament funkcjonowania bibliotek pedagogicznych wynika z następujących aktów prawa:

- ustawy z dn. 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
- ustawy z dn. 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela²⁸;
- ustawy z dn. 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz.U. z 1997 r. nr 85, poz. 539);
- rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 28 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych bibliotek pedagogicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 369);
- rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dn. 15 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2015 (Dz.U. z 2014 r. nr 0 poz. 1977).

Biblioteki pedagogiczne w podziale terytorialnym

Największa liczba bibliotek pedagogicznych działa na terenie województw mazowieckiego (34) i wielkopolskiego (33). Trzecim pod względem liczby bibliotek terenem jest województwo dolnośląskie (28), zaś czwartym – śląskie (27). Najmniejsza liczba bibliotek pedagogicznych działa w województwach podlaskim (4) i opolskim (5). Rejestry SIO i CIE wskazują, że na terenie województwa zachodniopomorskiego nie funkcjonuje samodzielnie żadna biblioteka pedagogiczna.

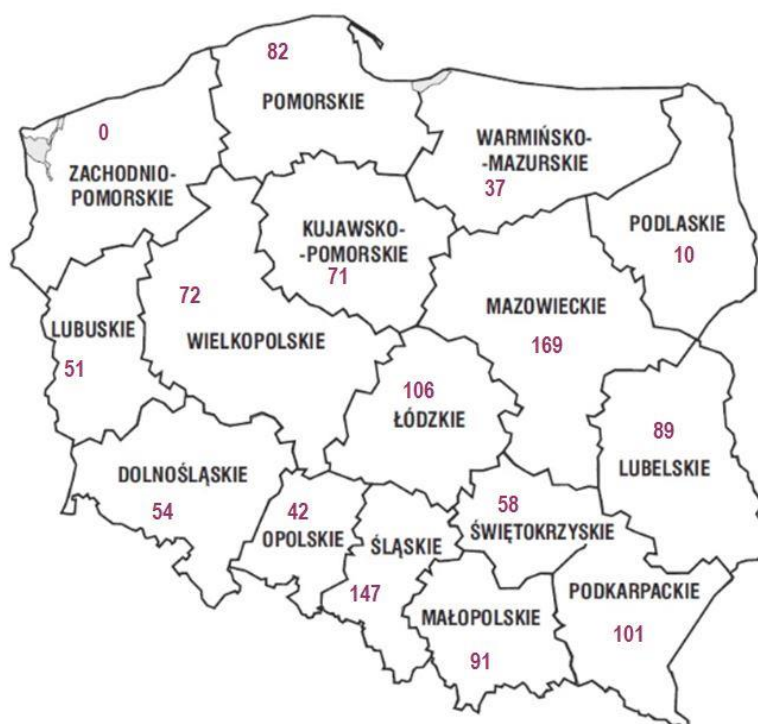
²⁸ Kwestie dotyczące wymiaru godzin nauczycieli zatrudnionych w bibliotekach pedagogicznych określa art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy – Karta Nauczyciela.

Rysunek 10. Biblioteki pedagogiczne w podziale na województwa



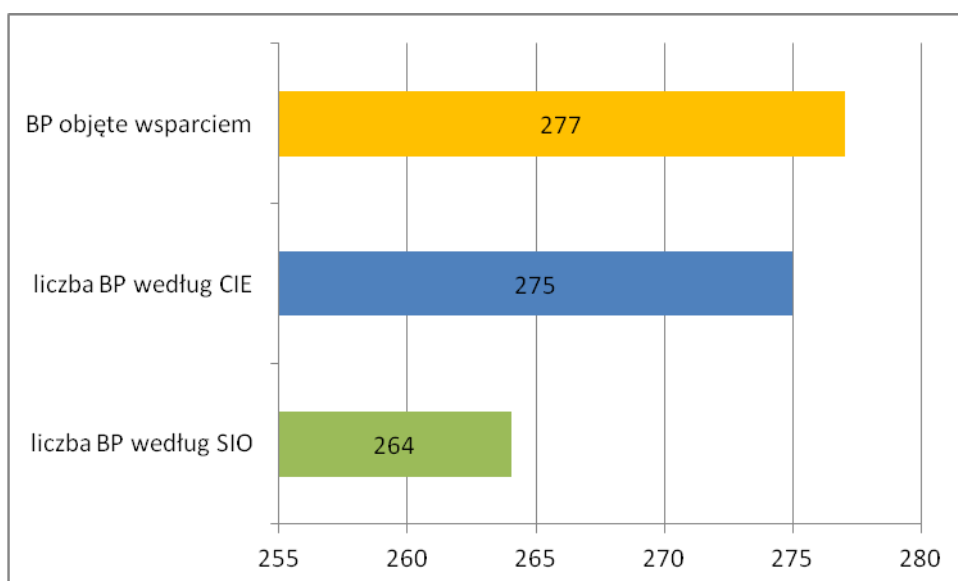
Najwięcej bibliotekarzy pracuje w województwie mazowieckim (169). Nieznacznie mniej etatów nauczycieli bibliotekarzy odnotowano w województwie śląskim (147), zaś trzecie miejsce w tym porównaniu zajmuje województwo łódzkie (106). Najmniejsza liczba bibliotekarzy specjalizujących się w tematyce pedagogicznej pracuje na terenie województw podlaskiego (10) i warmińsko-mazurskiego (37).

Rysunek 11. Nauczyciele zatrudnieni w bibliotekach pedagogicznych w podziale na województwa

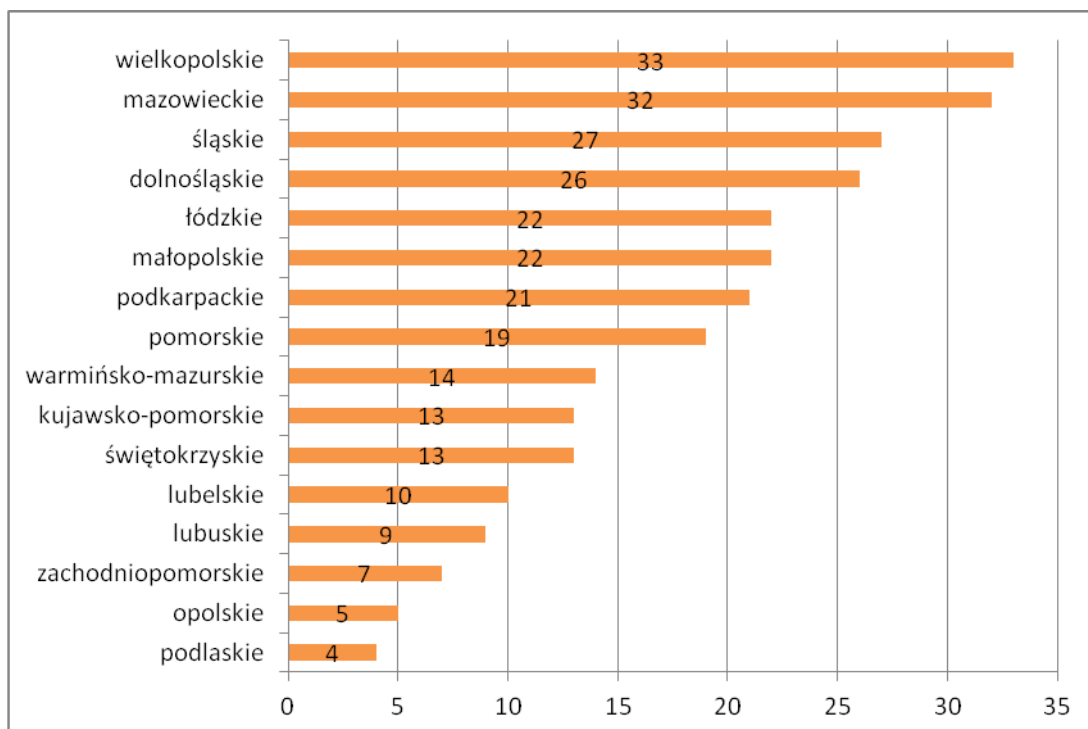


Interesujący paradoks objawił się w odniesieniu do liczby bibliotek pedagogicznych znajdujących się w rejestrze SIO i CIE, zestawionych z placówkami, które otrzymały wsparcie. Okazało się, że liczba bibliotek, których pracownicy uczestniczyli w projekcie, jest wyższa niż liczba bibliotek odnotowana w obu ewidencjach. Błąd ten wynika zapewne z faktu, że dokonano kilkakrotnej rejestracji placówki w działaniach prowadzonych przez ORE.

Wykres 28. Biblioteki pedagogiczne objęte wsparciem w ramach programu „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganii szkół”



Wykres 29. Biblioteki pedagogiczne objęte wsparciem



Największa liczba bibliotek objętych wsparciem działa na terenie województw wielkopolskiego (33) i mazowieckiego (32). Miejsce trzecie i czwarte w tym zestawieniu zajmują województwa śląskie (27) i dolnośląskie (26). W najmniejszej liczbie działań projektowych uczestniczyły biblioteki pedagogiczne z województwa podlaskiego (4) i opolskiego (5), przy czym należy pamiętać, że są to wszystkie placówki działające na terenie tych województw. Intryguje w tym zestawieniu obecność placówek z województwa zachodniopomorskiego (w kontekście informacji, że próżno szukać na terenie tego województwa bibliotek pedagogicznych), przy czym może to wynikać z faktu, że zostały one włączone przez władze samorządowe do innych placówek.

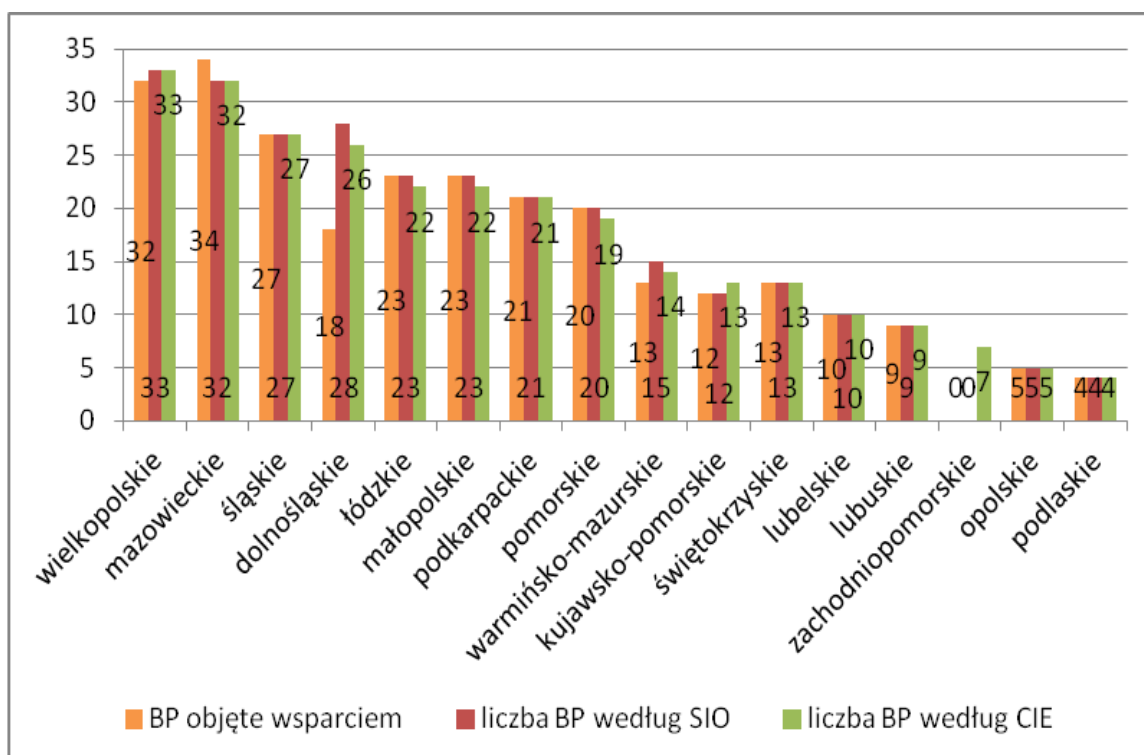
Tabela 12. Biblioteki pedagogiczne objęte wsparciem w ramach projektu „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganie szkół”

Lp.	Województwo	Liczba BP wg SIO ²⁹		Liczba BP wg CIE ³⁰		BP objęte wspomaganie
		liczba placówek	%	liczba placówek	%	
1.	dolnośląskie	18	—	28	92,86	26
2.	kujawsko-pomorskie	12	—	12	—	13
3.	lubelskie	10	100,00	10	100,00	10
4.	lubuskie	9	100,00	9	100,00	9
5.	łódzkie	23	95,65	23	95,65	22
6.	małopolskie	23	95,65	23	95,65	22
7.	mazowieckie	34	94,12	32	100,00	32
8.	opolskie	5	100,00	5	100,00	5
9.	podkarpackie	21	100,00	21	100,00	21
10.	podlaskie	4	100,00	4	100,00	4
11.	pomorskie	20	95,00	20	95,00	19
12.	śląskie	27	100,00	27	100,00	27
13.	świętokrzyskie	13	100,00	13	100,00	13
14.	warmińsko-mazurskie	13	—	15	93,33	14
15.	wielkopolskie	32	—	33	100,0	33
16.	zachodniopomorskie	0	—	0	—	7
Razem		264	—	275	—	277

²⁹ Źródło: <https://sio.men.gov.pl/index.php/rspo> [online, dostęp dn. 4.04.2016].

³⁰ Źródło: <http://www.cie.men.gov.pl/index.php/sio-wykaz-szkol-i-placowek/27-wykaz-wg-typow.html> [online, dostęp dn. 4.04.2016].

Wykres 30. Biblioteki pedagogiczne objęte wsparciem w ramach projektu „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganie szkół”



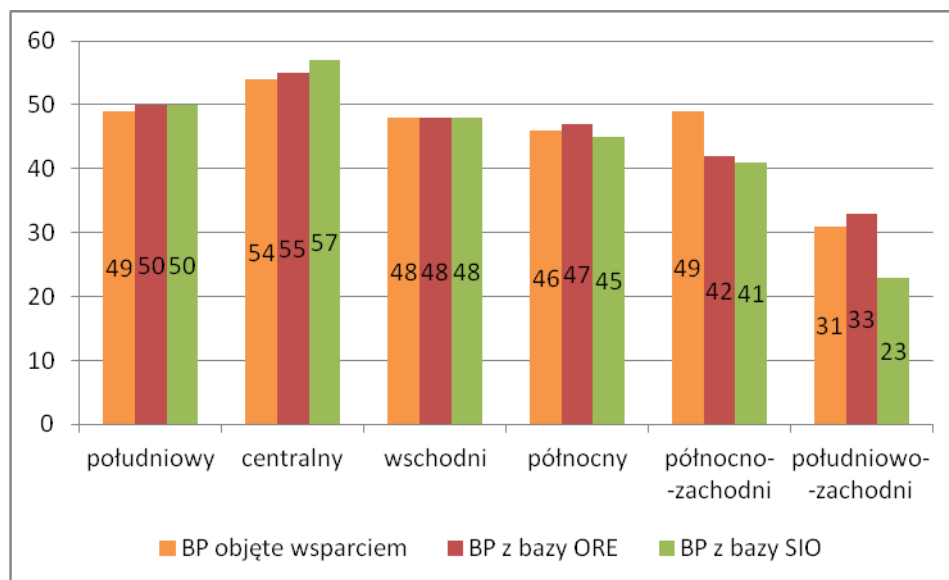
W porównaniu z pozostałymi placówkami wsparcia biblioteki pedagogiczne mogą się pochwalić największą frekwencją podczas szkoleń organizowanych w ramach projektu. Dane wyraźnie wskazują na to, że wszystkie bądź niemal wszystkie (w zależności od ewidencji) biblioteki pedagogiczne uczestniczyły (poprzez swoich pracowników) w szkoleniach wprowadzających nowy system wspomaganie pracy szkół i placówek. Można w związku z tym żywić nadzieję, że nauczyciele bibliotekarze nie tylko będą tworzyli w swoich miejscach pracy – zgodnie z zamysłem projektowym – centra informacyjno-naukowe, lecz także staną się rzeczywistymi liderami przemian mających wejść w życie 1 stycznia 2016 r.

Analiza regionalnego funkcjonowania bibliotek pedagogicznych nie może w zasadniczy sposób odbiegać od wyżej przywołanych danych. I w tym przypadku uprawniona wydaje się konkluzja, że niemal wszystkie placówki biblioteczne były beneficjentami działań realizowanych przez ORE. W związku z wyżej zarysowanym obrazem zjawiska prawdopodobnie można także liczyć na to, że nauczyciele bibliotekarze zgromadzili nie tylko adekwatne doświadczenia przedmiotowe, lecz także znaczącą liczbę publikacji (tradycyjnych i elektronicznych) poświęconych wdrażaniu nowego systemu.

Tabela 13. Biblioteki pedagogiczne objęte wsparciem w ramach projektu „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganium szkół” w podziale na regiony

Województwo	BP z bazy SIO ³¹		BP z bazy CIE ³²		BP objęte wsparciem
	liczba placówek	%	liczba placówek	%	
Region południowy (małopolskie, śląskie)	50	98,00	50	98,00	49
Region centralny (mazowieckie, łódzkie)	57	94,74	55	98,18	54
Region wschodni (lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie)	48	100,00	48	100,00	48
Region północny (kujawsko-pomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie)	45	—	47	97,87	46
Region północno-zachodni (lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie)	41	—	42	—	49
Region południowo-zachodni (dolnośląskie, opolskie)	23	—	33	93,94	31
Razem	264	—	275	—	277

Wykres 31. Biblioteki pedagogiczne objęte wsparciem w ramach projektu „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganium szkół” w podziale na regiony



³¹ Źródło: <https://sio.men.gov.pl/index.php/rspo> [online, dostęp dn. 4.04.2016].

³² Źródło: <http://www.cie.men.gov.pl/index.php/sio-wykaz-szkol-i-placowek/27-wykaz-wg-typow.html> (dane identyfikacyjne szkół i placówek według danych SIO z 30 września 2015) [online, dostęp dn. 4.04.2016].

Tabela 14. Osoby i instytucje w projekcie działań z zakresu doskonalenia nauczycieli i kompleksowego wspomaganie szkół, współfinansowanych z EFS

Lp.	Miasto/powiat	PORE	SORE	koordynator	współpraca	partner
1.	Białystok	2	10	4	3	1
2.	Chełm	1	2	1	0	0
3.	Częstochowa	0	8	4	2	0
4.	Gliwice	0	11	2	0	0
5.	Gorzów Wielkopolski	0	6	5	0	1
6.	Kalisz	0	6	4	3	0
7.	Katowice	0	4	4	0	0
8.	Kraków	1	6	4	1	0
9.	Lwówek Śląski	0	6	6	3	0
10.	Łomża	1	4	4	2	0
11.	Mysłowice	0	4	4	2	0
12.	Olsztyn	2	5	4	1	0
13.	Opole	1	6	4	2	0
14.	Ruda Śląska	0	5	4	0	0
15.	Rybnik	0	3	4	1	0
16.	Siedlce	0	4	4	2	0
17.	Sosnowiec	0	3	4	1	0
18.	Suwałki	1	2	4	0	0
19.	Szczecin	0	7	5	0	0
20.	Wałbrzych	0	3	3	3	1
21.	Warszawa	0	15	7	3	2
22.	Wrocław	0	8	12	0	0
23.	Zielona Góra	0	6	1	1	0
24.	Powiat bartoszycki	0	6	1	2	0
25.	Powiat bedziński	0	7	6	3	0
26.	Powiat białobrzegi	0	4	5	1	0
27.	Powiat bielski	0	4	4	2	0
28.	Powiat bieruńsko-łedziński	0	7	2	1	1
29.	Powiat brzeski	0	3	4	1	0
30.	Powiat chodzieski	0	3	4	2	0
31.	Powiat cieszyński	1	8	0	1	0
32.	Powiat czarnkowsko-trzcianecki	0	5	4	0	0
33.	Powiat częstochowski	0	4	4	3	0
34.	Powiat elcki	1	6	4	1	1
35.	Powiat gdański	0	2	6	0	0
36.	Powiat gliwicki	1	3	4	0	0
37.	Powiat głogowski	1	6	4	2	0
38.	Powiat gołdapski	0	2	1	1	0
39.	Powiat gorlicki	0	8	8	3	0
40.	Powiat gostyński	0	4	4	0	0
41.	Powiat iławski	0	6	4	2	0
42.	Powiat jarosławski	0	4	4	0	2
43.	Powiat jasielski	1	6	6	1	0
44.	Powiat jeleniogórski	0	6	5	2	0
45.	Powiat kaliski	0	8	5	3	1
46.	Powiat kamiennogórski	2	3	4	0	0
47.	Powiat kartuski	0	6	14	3	0
48.	Powiat kluczborski	1	6	4	2	0
49.	Powiat kłodzki	0	9	3	0	0
50.	Powiat kolbuszowski	1	2	2	0	0
51.	Powiat koniński	0	10	7	0	1
52.	Powiat krakowski	1	10	2	3	0
53.	Powiat krapkowicki	0	3	4	1	0
54.	Powiat krasnostawski	1	5	1	0	0
55.	Powiat krańnicki	0	11	8	0	0
56.	Powiat krotoszyński	0	5	6	3	0
57.	Powiat legnicki	0	4	4	1	0
58.	Powiat leborski	0	4	1	2	0

59.	Powiat lipnowski	1	5	2	1	0
60.	Powiat lipski	0	5	4	2	0
61.	Powiat lubaczowski	0	10	1	3	0
62.	Powiat lubański	0	6	10	2	0
63.	Powiat lubelski	0	10	4	5	0
64.	Powiat łomżyński	0	10	4	0	1
65.	Powiat międzychodzki	0	4	4	0	0
66.	Powiat międzyrzecki	1	0	0	0	0
67.	Powiat mikołowski	0	5	4	1	0
68.	Powiat milicki	0	4	4	3	0
69.	Powiat miński	0	3	4	0	0
70.	Powiat nidzicki	0	4	2	0	0
71.	Powiat nizański	0	3	3	0	1
72.	Powiat nowotarski	1	11	4	9	0
73.	Powiat obornicki	1	10	8	6	0
74.	Powiat olecki	2	5	4	3	0
75.	Powiat oleśnicki	0	6	5	2	0
76.	Powiat olkuski	0	8	4	2	0
77.	Powiat olsztyński	0	5	4	1	0
78.	Powiat oławski	1	5	5	1	0
79.	Powiat opatowski	0	5	7	0	0
80.	Powiat ostrowiecki	0	6	7	2	0
81.	Powiat ostrzeszowski	0	7	5	1	2
82.	Powiat oświęcimski	0	4	4	0	0
83.	Powiat pabianicki	1	6	4	1	0
84.	Powiat piski	0	5	4	0	0
85.	Powiat polkowicki	0	7	4	2	0
86.	Powiat przasnyski	0	6	5	1	0
87.	Powiat przeworski	0	12	5	0	1
88.	Powiat pszczyński	1	6	2	1	0
89.	Powiat pyrzycki	1	6	4	0	0
90.	Powiat radomski	1	5	4	3	0
91.	Powiat rawicki	1	3	4	0	0
92.	Powiat rycki	0	9	0	0	0
93.	Powiat rypiński	1	2	8	0	0
94.	Powiat sejneński	0	2	2	1	0
95.	Powiat sepoliński	0	3	4	2	0
96.	Powiat siedlecki	0	6	4	1	0
97.	Powiat siemiatycki	0	5	4	0	0
98.	Powiat stargardzki	0	6	8	0	0
99.	Powiat starogardzki	0	3	4	3	0
100.	Powiat staszowski	0	4	5	1	0
101.	Powiat strzeliński	1	4	4	0	0
102.	Powiat szczycieński	1	4	4	0	0
103.	Powiat średzki (Środa Śląska)	1	4	5	3	0
104.	Powiat średzki (Środa)	1	2	5	0	0
105.	Powiat śremski	0	5	6	0	0
106.	Powiat świniński	0	4	2	0	0
107.	Powiat świecki	0	5	4	2	0
108.	Powiat tarnobrzegi	0	3	1	1	0
109.	Powiat tarnowski	0	21	4	3	0
110.	Powiat tczewski	0	7	2	2	0
111.	Powiat tomaszowski	1	6	1	1	0
112.	Powiat turecki	0	3	0	0	0
113.	Powiat walecki	1	6	4	0	0
114.	Powiat wagrowiecki	0	7	7	3	0
115.	Powiat węgrowski	0	5	4	2	0
116.	Powiat wielicki	0	10	5	1	0
117.	Powiat wrocławski	0	4	2	0	0
118.	Powiat wrzesiński	1	3	4	0	0
119.	Powiat wyszkowski	0	6	4	1	0
120.	Powiat zgierski	0	7	0	1	0
121.	Powiat złotoryjski	0	3	5	1	0
122.	Powiat żagański	0	4	4	0	0
123.	Powiat żywiecki	0	6	4	0	0
Razem		40	69	50	15	16

Tabela 15. Województwo dolnośląskie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Powiatowe Centrum Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego i Doradztwa Metodycznego w Jaworze	Piłsudskiego	11	Jawor	59-400	jaworski	2
2.	Powiatowy Ośrodek Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej i Doradztwa Metodycznego w Oławie	pl. Zamkowy	18	Oława	55-200	oławski	3
3.	Powiatowe Centrum Edukacji i Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Wołowie	Kościuszki	27	Wołów	56-100	wołowski	6
4.	Biurowo Rozwoju Aktywności Społecznej	Grota Roweckiego	3/6	Świebodzice	58-160	wałbrzyski	3
5.	Powiatowe Centrum Dydaktyki w Strzelinie	Staszica	5/39	Strzelin	57-100	strzeliński	3
6.	Powiatowe Centrum Doradztwa i Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego	Bohaterów Getta	6D	Kłodzko	57-100	kłodzki	9
7.	Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli we Wrocławiu	Rynek	6	Wałbrzych	58-300	wałbrzyski	16
8.	Dolnośląskie Centrum Informacji Zawodowej i Doskonalenia Nauczycieli w Wałbrzychu	Rynek	6	Wałbrzych	58-300	wałbrzyski	5
9.	Regionalny Ośrodek Edukacji Sp. z o.o.	Uniwersytecka	1	Wrocław	50-145	m. Wrocław	1
10.	Powiatowy Ośrodek Doradztwa Metodyczno-Programowego w Trzebnicy	Wrocławska	10	Trzebnica	55-100	trzebnicki	2
11.	Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego	Staszica	5	Strzelin	57-100	strzeliński	1
12.	Powiatowy Ośrodek Rozwoju Edukacji	Wrocławska	10	Środa Śląska	55-300	średzki	4
13.	Powiatowe Centrum Edukacyjne w Lubaniu	Al. Kombatantów	2	Lubań	59-800	lubański	1
14.	Powiatowe Centrum Edukacji w Lwówku Śląskim	Brodatego	1	Lwówek Śląski	59-600	lwówecki	9
15.	Powiatowe Centrum Edukacji i Kształcenia Kadr w Bolesławcu	Ogrodowa	7	Bolesławiec	59-700	bolesławiecki	9
16.	Powiatowe Centrum Edukacji	Papieża Jana Pawła II	17	Chelmsko Śląskie	58-400	kamiennogórski	2
17.	Centrum Edukacji Nauczycieli CEN w Głogowie	Budziszyńska	17/1	Głogów	67-200	głogowski	2
18.	Ośrodek Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli	Grunwaldzka	2-20	Legnica	59-220	m. Legnica	2
19.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli i Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego	Szkolna	1	Złotoryja	59-500	złotoryjski	9
20.	Powiatowy Ośrodek Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego i Doradztwa Metodycznego w Polkowicach	Targowa	1	Polkowice	59-100	polkowicki	6
21.	Powiatowe Centrum Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego i Doskonalenia Nauczycieli w Głogowie	Folwarczna	52	Głogów	67-200	głogowski	4
22.	Powiatowe Centrum Edukacji i Kultury w Oleśnicy	Wojska Polskiego	56	Oleśnica	56-400	oleśnicki	16
23.	Powiatowe Centrum Edukacyjne i Psychologiczno-Pedagogiczne w Miliczu	Trzebnicka	4B	Milicz	56-300	milicki	7
24.	Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	Uniwersytecka	1	Wrocław	50-951	m. Wrocław	2
25.	Powiatowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego w Górze	pl. Chrobrego	27	Góra	56-200	górowski	3
Razem:							127

Tabela 16. Województwo kujawsko-pomorskie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli w Bydgoszczy	Jagiellońska	9	Bydgoszcz	85-067	m. Bydgoszcz	11
2.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych	Sienkiewicza	38	Toruń	87-100	m. Toruń	1
3.	Centrum Kształcenia Ustawicznego Toruński Ośrodek Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli	pl. św. Katarzyny	8	Toruń	87-100	m. Toruń	14
4.	Niepubliczny Ośrodek Edukacyjny EDU-JETTER	Łanowa	23a	Włocławek	87-800	m. Włocławek	2
5.	KPCEN w Toruniu	Sienkiewicza	36	Toruń	87-100	m. Toruń	10

Analiza zasobów systemu doskonalenia nauczycieli – stan na 2015. Aneks •

6.	Ośrodek Doskonalenia i Doradztwa Zawodowego Nauczycieli	Grudziądz	2	Grudziądz	86-300	m. Grudziądz	12
7.	Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli	Nowomiejska	15a	Włocławek	87-800	m. Włocławek	13
8.	Centrum Doskonalenia i Edukacji we Włocławku	Nowomiejska	25	Włocławek	78-800	m. Włocławek	9
9.	Bydgoski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli i Usług Oświatowych	Bydgoszcz	6	Bydgoszcz	85-030	m. Bydgoszcz	1
Razem:							73

Tabela 17. Województwo lubelskie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Lubelskie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli	Kolejowa	8	Biała Podlaska	21-500	m. Biała Podlaska	13
2.	Niepubliczna Placówka Doskonalenia Nauczycieli SOF-OKLES	Fabryczna	6	Kraśnik	23-210	kraśnicki	1
3.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Lublinie	Karłowicza	4	Lublin	20-027	m. Lublin	5
4.	Euro Edukacja SP. z o.o.	Inżynierska	3	Lublin	20-484	m. Lublin	1
Razem:							20

Tabela 18. Województwo lubuskie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Wojewódzki Ośrodek Metodyczny w Gorzowie Wielkopolskim	Łokietka	23	Gorzów Wielkopolski	66-400	m. Gorzów Wielkopolski	34
2.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Zielonej Górze	Chopina	15A	Zielona Góra	65-031	m. Zielona Góra	7
Razem:							41

Tabela 19. Województwo łódzkie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Skierniewicach	al. Niepodległości	4	Skierniewice	96-100	m. Skierniewice	10
2.	Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	Dąbrowskiego	13	Piotrków Trybunalski	97-300	piotrkowski	1
3.	Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	3 Maja	7	Sieradz	98-200	sieradzki	5
4.	Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	Wólczńska	202	Łódź	90-531	m. Łódź	9
5.	Centrum Rozwoju i Edukacji dr Beaty Owczarskiej	Narutowicza	7/9 l. 308	Łódź	90-117	m. Łódź	2
6.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli i Doradztwa Metodycznego w Pabianicach	Kazimierza	8	Pabianice	95-200	pabianicki	7
7.	Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego	Kopcińskiego	29	Łódź	90-142	m. Łódź	21
Razem:							55

Tabela 20. Województwo małopolskie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji	Wielicka	57/34	Kraków	30-552	m. Kraków	2
2.	MCDN Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Krakowie	Garbarska	1	Kraków	31-131	m. Kraków	21
3.	Podkrakowskie Centrum Rozwoju Edukacji i Doskonalenia Nauczycieli w Krakowie	al. Słowackiego	20	Kraków	30-037	m. Kraków	14
4.	Powiatowy Ośrodek Rozwoju Edukacji	Kościuszki	3	Nowy Targ	34-400	nowotarski	9
5.	Niepubliczna Placówka Doskonalenia Nauczycieli	Rynek	11	Nowy Targ	34-400	nowotarski	2

Analiza zasobów systemu doskonalenia nauczycieli – stan na 2015. Aneks •

6.	Powiatowe Centrum Edukacji w Gorlicach	Niepodległości	5	Gorlice	38-300	gorlicki	3
7.	Samorządowe Centrum Edukacji	Tarnów	5–9	Tarnów	33-100	tarnowski	3
8.	Niepubliczna Placówka Doskonalenia Nauczycieli Instytut Nauki Lektikon	Karmelicka	55/3	Kraków	31-128	m. Kraków	1
9.	Małopolskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Tarnowie	Nowy Świat	30	Tarnów	33-100	m. Tarnów	12
10.	Małopolskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli ODN w Nowym Sączu	Jagiellońska	61	Nowy Sącz	33-300	nowosądecki	8
Razem:							75

Tabela 21. Województwo mazowieckie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej	Spartańska	1B	Warszawa	02-637	m. st. Warszawa	1
2.	Instytut Kształcenia Eko-Tur	Promienista	6	Warszawa	02-648	m. st. Warszawa	1
3.	Niepubliczna Placówka Doskonalenia Nauczycieli Instytut Raabe	Młynarska	8/12	Warszawa	01-194	m. st. Warszawa	2
4.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mławie	Reymonta	4	Mława	06-500	mławski	8
5.	Powiatowy Zespół Edukacji	Piłsudskiego	65	Sochaczew	96-500	sochaczewski	1
6.	Warszawskie Centrum Innowacji Edukacyjno-Społecznych i Szkoleń	Stara	4	Warszawa	00-231	m. st. Warszawa	16
7.	Centrum Rozwoju Edukacji A–Z	Jesiennych Liści	11C	Warszawa	03-289	m. st. Warszawa	2
8.	Centrum Pozytywnej Edukacji	Sochaczewska	31B	Warszawa	01-327	m. st. Warszawa	1
9.	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli	Świętojerska	9	Warszawa	00-236	m. st. Warszawa	17
10.	Ośrodek Edukacji Informatycznej i Zasobów Komputerów	Raszyńska	8/10	Warszawa	02-006	m. st. Warszawa	2
11.	Instytut Komeńskiego	Flory	1/8	Warszawa	00-586	m. st. Warszawa	6
12.	Centrum Kształcenia Liderów i Wychowawców im. Pedro Arrupe	Olecka	30	Warszawa	04-984	m. st. Warszawa	1
13.	Studium Doskonalenia Kadr Oświatowych S.C.	Traugutta	61	Radom	26-600	m. Radom	5
14.	Radomski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	Słowackiego	17	Radom	26-600	m. Radom	14
15.	Międzypowiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Radomiu z siedzibą w Iłży	Jakubowskiego	5	Iłża	27-100	radomski	10
16.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Węgrowie	Piłsudskiego	23	Węgrów	07-100	węgrowski	8
17.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Garwolinie	Stacyjna	59	Garwolin	08-400	garwoliński	1
18.	Samorządowe Centrum Doradztwa i Doskonalenia Nauczycieli	Pescantina	2	Siedlce	08-110	m. Siedlce	5
19.	Ośrodek Rozwoju Kompetencji Edukacyjnych	Aleje Jerozolimskie	96	Warszawa	00-807	m. st. Warszawa	1
20.	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli Wydział w Płocku	Gałczyńskiego	26	Płock	09-400	m. Płock	1
21.	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli Wydział w Ostrołęce	Piłsudskiego	38	Ostrołęka	07-410	m. Ostrołęka	1
22.	Mazowieckie Centrum Doskonalenia Nauczycieli Wydział w Siedlcach	Asłanowicza	2	Siedlce	08-110	m. Siedlce	1
23.	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Ciechanowie	Wyzwolenia	10a	Ciechanów	06-400	ciechanowski	1
Razem:							106

Tabela 22. Województwo opolskie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji	Głogowska	27	Opole	45-315	m. Opole	39
2.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli i Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego	Raciborska	17	Głubczyce	48-100	głubczycki	5
3.	Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	Wróblewskiego	7	Opole	45-760	m. Opole	3
4.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	Byczyńska	7	Kluczbork	46-200	kluczborski	19
Razem:							66

Tabela 23. Województwo podkarpackie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli	Stróżowska	15	Sanok	38-500	sanocki	10
2.	Powiatowy Ośrodek Edukacji Nauczycieli	Sokoła	6	Jasło	38-200	jasielski	7
3.	Centrum Kształcenia Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli	Wyspiańskiego	6	Mielec	39-300	mielecki	19
4.	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli	Niedzielskiego	2	Rzeszów	35-036	m. Rzeszów	10
Razem:							46

Tabela 24. Województwo podlaskie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Augustowskie Centrum Edukacyjne	kard. Wyszyńskiego	3/3	Augustów	16-300	augustowski	4
2.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	pl. Kościuszki	2	Łomża	18-400	m. Łomża	9
3.	Centrum Edukacji Nauczycieli	Złota	4	Białystok	15-016	m. Białystok	9
4.	Suwałski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	Kamedulska	3	Suwałki	16-400	m. Suwałki	7
5.	Miejski Ośrodek Doradztwa Metodycznego	Poleska	27	Białystok	15-476	m. Białystok	13
6.	Łomżyńskie Centrum Rozwoju Edukacji	Polna	16	Łomża	18-400	m. Łomża	4
7.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Centrum Edukacji Nauczycieli	Reja	67B	Suwałki	16-400	m. Suwałki	12
8.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Ustawicznego	Kamedulska	3	Suwałki	16-400	m. Suwałki	2
Razem:							60

Tabela 25. Województwo pomorskie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Środkowopomorskie Centrum Kształcenia Ustawicznego	Krzywoustego	6	Słupsk	76-200	słupski	1
2.	Centrum Edukacji Nauczycieli	Hallera	14	Gdańsk	80-401	m. Gdańsk	9
3.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli „Oświata – Lingwista”	św. Barbary	1	Gdańsk	80-753	m. Gdańsk	3
4.	Centrum Inicjatyw Edukacyjnych	Słoneczna	3	Kartuzy	83-300	kartuski	2
5.	Sopocki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	Kościuszki	22/24	Sopot	81-704	m. Sopot	3
6.	Niepubliczna Placówka Doskonalenia Nauczycieli HB Edukacja	Schuberta	6	Gdańsk	80-171	m. Gdańsk	1
7.	Ośrodek Rozwoju Edukacji „Edukator”	Żarnowiecka	8/3	Krokowa	84-110	pucki	2
8.	Ośrodek Kształcenia Ustawicznego Nauczycieli	gen. Hallera	16/18	Gdańsk	80-426	m. Gdańsk	7
9.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	Bałtycka	29	Słupsk	76-200	słupski	1
10.	Miejski Ośrodek Doradztwa Metodycznego	Kilińskiego	38	Słupsk	76-200	m. Słupsk	5
11.	Akademia Umiejętności Pedagogicznych	11 Listopada	13	Kwidzyn	82-500	kwidzyński	1
Razem:							35

Tabela 26. Województwo śląskie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli WOM w Bielsku-Białej	Komorowicka	48	Bielsko-Biała	43-300	m. Bielsko-Biała	1
2.	Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli WOM w Częstochowie	al. Jana Pawła II	126/130	Częstochowa	42-202	m. Częstochowa	17
3.	Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli WOM w Katowicach	Wyszyńskiego	7	Katowice	40-132	m. Katowice	13
4.	„Publisher – Innowacje” Ośrodek Doskonalenia Zawodowego	ks. Świeżego	8	Cieszyn	43-400	cieszyński	1
5.	Samorządowy Ośrodek Doskonalenie w Częstochowie	Kosmowskiej	5	Częstochowa	42-224	m. Częstochowa	10
6.	Centrum Doradztwa i Kształcenia Kadr Sp. J.M. Kujńska, J. Kokot	Gwarków	14	Rybnik	44-200	m. Rybnik	1
7.	Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli i Informacji Pedagogicznej WOM	Parkowa	4a	Rybnik	44-200	m. Rybnik	8
8.	Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli – Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka	Chrobrego	27	Rybnik	44-200	rybnicki	1
9.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Sosnowcu	Białostocka	17	Sosnowiec	41-219	m. Sosnowiec	3
10.	Sokrates Grupa Edukacyjno-Szkoleniowa	Dworcowa	16	Bytom	41-902	m. Bytom	2
11.	Mega Centrum Rozwoju Niepubliczna Placówka Doskonalenia Nauczycieli	pl. Akademicki	10/10	Bytom	41-902	m. Bytom	1
12.	Powiatowe Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Będzinie	Krasickiego	17	Będzin	42-500	będziński	2
13.	Niepubliczna Placówka Doskonalenia Nauczycieli	Karłuszowicz	9	Tarnowskie Góry	42-600	tarnogórski	1
14.	Regionalny Ośrodek Metodyczno-Edukacyjny METIS w Katowicach	Drozdów	21	Katowice	40-530	m. Katowice	14
15.	Ośrodek Doskonalenia Kadr Pedagogiczno-Menedżerskich HELIOS	Powstańców Śląskich	16A/3	Rybnik	44-200	m. Rybnik	2
16.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli SCE Edukator	Zielonogórska	51/26	Sosnowiec	41-218	m. Sosnowiec	2
17.	Niepubliczna Placówka Kształcenia Ustawicznego Siemianowicki Ośrodek Szkoleniowy	Niepodległości	60F/2	Siemianowice Śląskie	41-106	m. Siemianowice Śląskie	1
18.	Powiatowe Centrum Kształcenia Ustawicznego	Galczyńskiego	1	Wodzisław Śląski	44-300	wodzisławski	2
19.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Wodzisławiu Śląskim	os. 1 Maja	16A	Wodzisław Śląski	44-304	wodzisławski	3
20.	Gliwicki Ośrodek Metodyczny	Okrzei	20	Gliwice	44-100	m. Gliwice	4
21.	Instytut Doskonalenia Nauczycieli	Wojewódzka	29/14	Katowice	40-026	m. Katowice	3
22.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli LIDER	Leśna	10	Zawiercie	42-400	zawierciański	1
23.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach	Krasińskiego	2	Katowice	40-952	m. Katowice	10
24.	Ośrodek Doskonalenia Zawodowego	ks. Świeżego	8	Cieszyn	43-400	cieszyński	1
Razem:							104

Tabela 27. Województwo świętokrzyskie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Profesjonalne Szkolenia Informatyczne	Kościuszki	11	Kielce	25-310	m. Kielce	1
2.	Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach	Piłsudskiego	42	Kielce	25-431	m. Kielce	22
3.	Samorządowy Ośrodek Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach	Piłsudskiego	42	Kielce	25-431	m. Kielce	18
4.	Centrum Kształcenia Praktycznego Powiatowy Zespół Doradców Metodycznych	Koszarowa	7	Staszów	28-200	staszowski	4
Razem:							45

Tabela 28. Województwo warmińsko-mazurskie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie	Głowackiego	17	Olsztyn	10-447	m. Olsztyn	6
2.	Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Elblągu	Wojska Polskiego	1	Elbląg	82-300	m. Elbląg	15
3.	Instytut Edukacji i Sportu	Wilamowskiego	10	Olsztyn	10-718	olsztyński	1
4.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie	Turowskiego	3	Olsztyn	10-685	m. Olsztyn	6
5.	Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	Sikorskiego	5A	Elk	19-300	elcki	20
6.	Powiatowe Centrum Rozwoju Edukacji	Kętrzyńska	44	Bartoszyce	11-200	bartoszycki	2
Razem:							50

Tabela 29. Województwo pomorskie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Lesznie	Chrobrego	15	Leszno	64-100	m. Leszno	10
2.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu	Górecka	1	Poznań	60-201	m. Poznań	12
3.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Kaliszu	Wrocławska	182	Kalisz	62-800	kaliski	4
4.	Centrum Kształcenia Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli	al. Wojska Polskiego	4	Pleszew	63-300	pleszewski	1
5.	Samorządowy Ośrodek Doskonalenia	pl. Szkolny	19	Krotoszyn	63-700	krotoszyński	10
6.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Pile	Bydgoska	21	Piła	64-920	piłski	17
7.	Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego	Handlowa	9	Kalisz	62-800	m. Kalisz	2
8.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli	Sosnowa	14	Konin	62-510	m. Konin	19
9.	Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	Sosnowa	6	Konin	62-510	m. Konin	1
Razem:							78

Tabela 30. Województwo zachodniopomorskie – osoby objęte wsparciem w ramach PO KL 2007–2013

Lp.	Nazwa instytucji	Ulica	Nr	Miejscowość	Kod	Powiat	Liczba osób objętych wsparciem
1.	Zachodniopomorskie Centrum Edukacyjne im. prof. Henryka Mierzejewskiego	Hoża	6	Szczecin	71-699	m. Szczecin	6
2.	Centrum Edukacji Nauczycieli	Ruszczycza	16	Koszalin	75-654	m. Koszalin	5
3.	Zachodniopomorskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli	Sowińskiego	68	Szczecin	70-236	m. Szczecin	19
4.	Salon Edukacyjny Empiria- Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	gen. Rayskiego	28/3	Szczecin	70-442	m. Szczecin	6
5.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli ZCEMiP	Hoża	6	Szczecin	71-699	m. Szczecin	3
6.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	pl. Majdanek	7	Stargard Szczeciński	73-110	stargardzki	9
Razem:							48

Tabela 31. Wojewódzkie placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Nazwa	Województwo	Kod	Miejscowość	Ulica
1.	Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli we Wrocławiu Filia w Wałbrzychu	dolnośląskie	58-300	Wałbrzych	Rynek 6
2.	Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli we Wrocławiu	dolnośląskie	50-527	Wrocław	Dawida 1a
3.	Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli we Wrocławiu Filia w Jeleniej Górze	dolnośląskie	58-500	Jelenia Góra	1 Maja 43
4.	Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli we Wrocławiu Filia w Legnicy	dolnośląskie	59-220	Legnica	Skarbowa 5

Analiza zasobów systemu doskonalenia nauczycieli – stan na 2015. Aneks •

5.	Dolnośląskie Centrum Informacji Zawodowej i Doskonalenia Nauczycieli	dolnośląskie	58-300	Wałbrzych	Rynek 6
6.	Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli	kujawsko-pomorskie	87-800	Włocławek	Nowomiejska 15A
7.	Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli	kujawsko-pomorskie	85-067	Bydgoszcz	Jagiellońska 9
8.	Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli	kujawsko-pomorskie	87-100	Toruń	Sienkiewicza 36
9.	Lubelskie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Lublinie	lubelskie	20-111	Lublin	Dominikańska 5
10.	Lubelskie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli Oddział w Chełmie	lubelskie	22-100	Chełm	Waśniewskiego 17
11.	Lubelskie Samorządowe Centrum Doskonalenia Oddział w Białej Podlaskiej	lubelskie	21-500	Biała Podlaska	Kolejowa 8
12.	Lubelskie Samorządowe Centrum Doskonalenia Oddział w Zamościu	lubelskie	22-400	Zamość	Sienkiewicza 5
13.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	lubuskie	65-031	Zielona Góra	Chopina 15A
14.	Wojewódzki Ośrodek Metodyczny	lubuskie	66-400	Gorzów Wielkopolski	Łokietka 23
15.	Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Zgierzu	łódzkie	95-100	Zgierz	3 Maja 46
16.	Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	łódzkie	96-100	Skierniewice	Batorego 64D
17.	Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	łódzkie	98-200	Sieradz	3 Maja 7
18.	Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	łódzkie	90-531	Łódź	Wólczarska 202
19.	Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	łódzkie	97-300	Piotrków Trybunalski	Dąbrowskiego 13
20.	Małopolskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli	małopolskie	30-003	Kraków	Lubelska 23
21.	MCDN Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Tarnowie	małopolskie	33-100	Tarnów	Nowy Świat 30
22.	MCDN Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	małopolskie	31-131	Kraków	Garbarska 1
23.	MCDN Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	małopolskie	33-300	Nowy Sącz	Jagiellońska 61
24.	MCDN Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	małopolskie	32-600	Oświęcim	Bema 4
25.	Centrum Edukacji Nauczycieli Szkół Artystycznych	mazowieckie	00-029	Warszawa	Nowy Świat 27
26.	Krajowe Centrum Edukacji Rolniczej w Brwinowie	mazowieckie	05-840	Brwinów	Pszczelińska 99
27.	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli	mazowieckie	00-236	Warszawa	Świętojerska 9
28.	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli Wydział w Ciechanowie	mazowieckie	06-400	Ciechanów	Wyzwolenia 10A
29.	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli Wydział w Ostrołęce	mazowieckie	07-410	Ostrołęka	Piłsudskiego 38
30.	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli Wydział w Płocku	mazowieckie	09-400	Płock	Gałczyńskiego 26
31.	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli Wydział w Radomiu	mazowieckie	26-600	Radom	Kościuszki 5A
32.	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli Wydział w Siedlcach	mazowieckie	08-110	Siedlce	Aślanowicza 2
33.	Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli Wydział w Warszawie	mazowieckie	00-236	Warszawa	Świętojerska 9
34.	Ośrodek Edukacji Informatycznej i Zastosowań Komputerów	mazowieckie	02-026	Warszawa	Raszyńska 8/10
35.	Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji	opolskie	45-315	Opole	Głogowska 27
36.	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	podkarpackie	35-036	Rzeszów	Niedzielskiego 2
37.	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Przemyslu	podkarpackie	37-700	Przemyśl	Kraszewskiego 7A
38.	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli Oddział w Tarnobrzegu	podkarpackie	39-400	Tarnobrzeg	Sienkiewicza 206
39.	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Krośnie	podkarpackie	38-400	Krosno	Grodzka 45B
40.	Centrum Edukacji Nauczycieli	podlaskie	15-016	Białystok	Złota 4
41.	Centrum Edukacji Nauczycieli w Suwałkach	podlaskie	16-400	Suwałki	Reja 67B
42.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	podlaskie	18-400	Łomża	pl. Kościuszki 2
43.	Centrum Edukacji Nauczycieli	pomorskie	80-401	Gdańsk	gen. Hallera 14
44.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	pomorskie	76-200	Słupsk	Bałtycka 29
45.	Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli WOM	śląskie	43-300	Bielsko-Biała	Legionów 25
46.	Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli WOM	śląskie	40-132	Katowice	kard. Wyszyńskiego 7
47.	Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli WOM	śląskie	42-202	Częstochowa	al. Jana Pawła II 126/130
48.	Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli WOM i Informacji Pedagogicznej	śląskie	44-200	Rybnik	Parkowa 4 A
49.	Regionalny Ośrodek Metodyczno-Edukacyjny „Metis”	śląskie	40-530	Katowice	Drozdów 21 i 17
50.	Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli	świętokrzyskie	25-431	Kielce	Piłsudskiego 42

Analiza zasobów systemu doskonalenia nauczycieli – stan na 2015. Aneks •

51.	Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie	warmińsko-mazurskie	10-447	Olsztyn	Głowackiego 17
52.	Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Elblągu	warmińsko-mazurskie	82-300	Elbląg	Wojska Polskiego 1
53.	Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie Filia w Olecku	warmińsko-mazurskie	19-400	Olecko	pl. Wolności 2
54.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Lesznie	wielkopolskie	64-100	Leszno	Chrobrego 15
55.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Pile	wielkopolskie	64-920	Piła	Bydgoska 21
56.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Koninie	wielkopolskie	62-510	Konin	Sosnowa 14
57.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Kaliszu	wielkopolskie	62-800	Kalisz	Wrocławska 182
58.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu	wielkopolskie	60-201	Poznań	Górecka 1
59.	Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie	zachodniopomorskie	75-654	Koszalin	Ruszczyca 16
60.	Zachodniopomorskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli	zachodniopomorskie	70-236	Szczecin	gen. Sowińskiego 68

Tabela 32. Pracownicy placówek kompleksowego wspomaganie szkół³³

Lp.	Województwo	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	Placówki doskonalenia nauczycieli	Biblioteki pedagogiczne	Razem
1.	mazowieckie	1846	324	169	2339
2.	śląskie	935	189	147	1271
3.	łódzkie	618	154	106	878
4.	dolnośląskie	455	149	54	658
5.	lubelskie	561	148	89	798
6.	podkarpackie	422	140	101	663
7.	świętokrzyskie	263	134	58	455
8.	wielkopolskie	671	124	72	867
9.	zachodniopomorskie	454	118	0	572
10.	kujawsko-pomorskie	465	115	71	651
11.	pomorskie	674	101	82	857
12.	małopolskie	840	91	91	1022
13.	warmińsko-mazurskie	314	81	37	432
14.	podlaskie	315	75	10	400
15.	opolskie	184	62	42	288
16.	lubuskie	316	52	51	419
Razem		9 333	2 057	1 180	12 570

³³ Dane z MEN z 31.03.2015.

Tabela 33. Procentowy rozkład placówek kompleksowego wspomaganie szkół³⁴

Lp.	Województwo	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	Placówki doskonalenia nauczycieli	Biblioteki pedagogiczne
1.	podkarpackie	63,65%	21,12%	15,23%
2.	opolskie	63,89%	21,53%	14,58%
3.	świętokrzyskie	57,80%	29,45%	12,75%
4.	lubuskie	75,42%	12,41%	12,17%
5.	łódzkie	70,39%	17,54%	12,07%
6.	śląskie	73,56%	14,87%	11,57%
7.	lubelskie	70,30%	18,55%	11,15%
8.	kujawsko-pomorskie	71,43%	17,67%	10,91%
9.	pomorskie	78,65%	11,79%	9,57%
10.	małopolskie	82,20%	8,90%	8,90%
11.	warmińsko-mazurskie	72,69%	18,75%	8,56%
12.	wielkopolskie	77,39%	14,30%	8,30%
13.	dolnośląskie	69,15%	22,64%	8,21%
14.	mazowieckie	78,92%	13,85%	7,23%
15.	podlaskie	78,75%	18,75%	2,50%
16.	zachodniopomorskie	79,37%	20,63%	0,00%

Tabela 34. Nauczyciele placówek kompleksowego wspomaganie szkół na tle globalnej³⁵ liczby nauczycieli

Lp.	Województwo	Wszyscy nauczyciele	Nauczyciele poradni psychologiczno-pedagogicznych		Nauczyciele placówek doskonalenia nauczycieli		Nauczyciele bibliotek pedagogicznych		Nauczyciele PPP, PDN i BP	
			liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
1.	mazowieckie	67 774,62	1846	2,72	324	0,48	169	0,25	2339	3,45
2.	śląskie	53 474,96	935	1,75	189	0,35	147	0,27	1271	2,38
3.	małopolskie	44 085,88	840	1,91	91	0,21	91	0,21	1022	2,32
4.	łódzkie	29 709,94	618	2,08	154	0,52	106	0,36	878	2,96
5.	wielkopolskie	44 437,32	671	1,51	124	0,28	72	0,16	867	1,95
6.	pomorskie	29 067,21	674	2,32	101	0,35	82	0,28	857	2,95
7.	lubelskie	28 505,13	561	1,97	148	0,52	89	0,31	798	2,80
8.	podkarpackie	28 872,73	422	1,46	140	0,48	101	0,35	663	2,30
9.	dolnośląskie	31 839,12	455	1,43	149	0,47	54	0,17	658	2,07
10.	kujawsko-pomorskie	26 059,10	465	1,78	115	0,44	71	0,27	658	2,53
11.	zachodniopomorskie	19 860,04	454	2,29	118	0,59	0	0,00	572	2,88

³⁴ Ibidem.

³⁵ Źródło: <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/edukacja/oswiata-i-wychowanie-w-roku-szkolnym-20132014,1,8.html> [online, dostęp dn. 4.04.2016].

Analiza zasobów systemu doskonalenia nauczycieli – stan na 2015. Aneks •

12.	świętokrzyskie	15 695,91	263	1,68	134	0,85	58	0,37	455	2,90
13.	warmińsko-mazurskie	17 623,90	314	1,78	81	0,46	37	0,21	432	2,45
14.	lubuskie	12 124,38	316	2,61	52	0,43	51	0,42	419	3,46
15.	podlaskie	14 715,23	315	2,14	75	0,51	10	0,07	400	2,72
16.	opolskie	12 127,32	184	1,52	62	0,51	42	0,35	288	2,37
Razem		475 972,79	9 333	–	2057	–	1180	–	12 570	–

Tabela 35. Liczba nauczycieli przypadających na jednego nauczyciela placówek kompleksowego wspomaganie szkół

N/P: liczba nauczycieli przypadających na jednego pracownika placówki

Lp.	Województwo	Wszyscy nauczyciele	Nauczyciele poradni psychologiczno-pedagogicznych		Nauczyciele placówek doskonalenia nauczycieli		Nauczyciele bibliotek pedagogicznych		Nauczyciele PPP, PDN i BP	
			liczba	N/P	liczba	N/P	liczba	N/P	liczba	N/P
1.	mazowieckie	67 774,62	1846	37	324	209	169	401	2339	29
2.	śląskie	53 474,96	935	57	189	283	147	364	1271	42
3.	małopolskie	44 085,88	840	52	91	484	91	484	1022	43
4.	łódzkie	29 709,94	618	48	154	193	106	280	878	34
5.	wielkopolskie	44 437,32	671	66	124	358	72	617	867	51
6.	pomorskie	29 067,21	674	43	101	288	82	354	857	34
7.	lubelskie	28 505,13	561	51	148	193	89	320	798	36
8.	podkarpackie	28 872,73	422	68	140	206	101	286	663	44
9.	dolnośląskie	31 839,12	455	70	149	214	54	590	658	48
10.	kujawsko-pomorskie	26 059,10	465	56	115	227	71	367	658	40
11.	zachodniopomorskie	19 860,04	454	44	118	168	0	0	572	35
12.	świętokrzyskie	15 695,91	263	60	134	117	58	271	455	34
13.	warmińsko-mazurskie	17 623,90	314	56	81	218	37	476	432	41
14.	lubuskie	12 124,38	316	38	52	233	51	238	419	29
15.	podlaskie	14 715,23	315	47	75	196	10	1472	400	37
16.	opolskie	12 127,32	184	66	62	196	42	289	288	42
Razem		475 972,79	9 333	51	2057	231	1180	403	12 570	38

Tabela 36. Placówki doskonalenia nauczycieli (gminne i powiatowe)

Lp.	Nazwa	Województwo	Kod	Miejscowość	Ulica
1.	Ośrodek Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli	dolnośląskie	59-220	Legnica	Grunwaldzka 2-20
2.	Powiatowe Centrum Dydaktyki	dolnośląskie	57-100	Strzelin	Staszica 5
3.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	dolnośląskie	89-500	Tuchola	Pocztowa 7
4.	Wrocławskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli	dolnośląskie	50-089	Wrocław	Swobodna 71/73
5.	Powiatowe Centrum Doskonalenia Kadr w Nowej Rudzie	dolnośląskie	57-400	Nowa Ruda	Piłsudskiego 4
6.	Powiatowe Centrum Edukacji i Kultury – Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	dolnośląskie	56-400	Oleśnica	Wojska Polskiego 56
7.	Powiatowe Centrum Edukacyjne	dolnośląskie	59-800	Lubań	al. Kombatantów 2
8.	Powiatowe Centrum Edukacji w Lwówku Śląskim	dolnośląskie	59-600	Lwówek Śląski	Henryka Brodatego 1
9.	Powiatowy Ośrodek Doradztwa Metodyczno-Programowego w Trzebnicy	dolnośląskie	55-100	Trzebnica	Wrocławska 10
10.	Powiatowy Zespół Placówek Oświatowych – Powiatowy Ośrodek Edukacji	dolnośląskie	55-300	Środa Śląska	Wrocławska 42
11.	Powiatowy Ośrodek Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego i Doradztwa Metodycznego w Polkowicach	dolnośląskie	59-100	Polkowice	Targowa 1
12.	Powiatowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego	dolnośląskie	56-200	Góra	pl. Chrobrego 27
13.	Powiatowe Centrum Doradztwa i Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego w Kłodzku	dolnośląskie	57-300	Kłodzko	Bohaterów Getta 6D
14.	Powiatowe Centrum Edukacji – Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	dolnośląskie	58-400	Kamienna Góra	Jana Pawła II 17
15.	Powiatowe Centrum Edukacji i Kształcenia Kadr	dolnośląskie	59-700	Bolesławiec	Ogrodowa 7
16.	Powiatowe Centrum Edukacji i Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej	dolnośląskie	56-100	Wołów	pl. Kościuszki 27
17.	Powiatowe Centrum Edukacyjne i Psychologiczno-Pedagogiczne w Miliczu	dolnośląskie	56-300	Milicz	Trzebnicka 4B
18.	Powiatowe Centrum Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego i Doradztwa Edukacyjnego – Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	dolnośląskie	58-200	Dzierżoniów	Parkowa 2
19.	Powiatowe Centrum Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego i Doskonalenia Nauczycieli	dolnośląskie	57-200	Ząbkowice Śląskie	Mickiewicza 10
20.	Powiatowe Centrum Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego i Doskonalenia Nauczycieli w Głogowie	dolnośląskie	67-200	Głogów	Folwarczna 52
21.	Powiatowy Ośrodek Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej i Doradztwa Metodycznego	dolnośląskie	55-200	Oława	pl. Zamkowy 18
22.	Powiatowy Ośrodek Rozwoju Edukacji w Jaworze	dolnośląskie	59-400	Jawor	Piłsudskiego 11
23.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli i Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego	dolnośląskie	59-500	Złotoryja	Szkolna 1
24.	Centrum Kształcenia Ustawicznego. Toruński Ośrodek Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli	kujawsko-pomorskie	87-100	Toruń	pl. św. Katarzyny 8
25.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego we Włocławku	kujawsko-pomorskie	87-800	Włocławek	Nowomiejska 25
26.	Ośrodek Doskonalenia i Doradztwa Zawodowego Nauczycieli	kujawsko-pomorskie	86-300	Grudziądz	Legionów 2
27.	Powiatowe Centrum Doskonalenia Zawodowego Nauczycieli	lubelskie	24-100	Puławy	al. Królewska 3
28.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	lubelskie	20-027	Lublin	Karłowicza 4
29.	Samorządowy Ośrodek Doskonalenia i Doradztwa w Centrum Kształcenia Ustawicznego	lubuskie	65-031	Zielona Góra	Chopina 15A
30.	Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego	łódzkie	90-142	Łódź	Kopcińskiego 29
31.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli i Doradztwa Metodycznego	łódzkie	95-200	Pabianice	Kazimierza 8
32.	Podkrakowskie Centrum Rozwoju Edukacji i Doskonalenia Nauczycieli w Krakowie	małopolskie	30-317	Kraków	Skwerowa 3
33.	Samorządowe Centrum Edukacji	małopolskie	33-100	Tarnów	Al. Solidarności 5–9
34.	Powiatowe Centrum Edukacji w Zespole Szkół Zawodowych im. Kazimierza Pułaskiego w Gorlicach	małopolskie	38-300	Gorlice	Niepodległości 5

Analiza zasobów systemu doskonalenia nauczycieli – stan na 2015. Aneks •

35.	CKU – Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Zawodowego	mazowieckie	05-300	Mińsk Mazowiecki	Budowlana 4
36.	Międzypowiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Radomiu z siedzibą w Iłży	mazowieckie	27-100	Iłża	Jakubowskiego 5
37.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	mazowieckie	06-500	Mława	Reymonta 4
38.	Radomski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	mazowieckie	26-600	Radom	Słowackiego 17
39.	Samorządowe Centrum Doradztwa i Doskonalenia Nauczycieli	mazowieckie	08-110	Siedlce	Pescantina 2
40.	Warszawskie Centrum Innowacji Edukacyjno-Społecznych i Szkoleń	mazowieckie	00-231	Warszawa	Stara 4
41.	Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	opolskie	45-760	Opole	Wróblewskiego 7
42.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Kluczborku	opolskie	46-200	Kluczbork	Byczyńska 7
43.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli i Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego	opolskie	48-100	Głubczyce	Raciborska 17
44.	Centrum Kształcenia Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli	podkarpackie	39-300	Mielec	Wyspiańskiego 6
45.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Sanoku	podkarpackie	38-500	Sanok	Stróżowska 15
46.	Powiatowy Ośrodek Edukacji Nauczycieli	podkarpackie	38-200	Jaśło	Sokoła 6
47.	Miejski Ośrodek Doradztwa Metodycznego w Białymstoku	podlaskie	15-476	Białystok	Poleska 27
48.	Suwałski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	podlaskie	16-400	Suwałki	Kamedulska 3
49.	Łomżyńskie Centrum Rozwoju Edukacji – Samorządowy Ośrodek Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli	podlaskie	18-400	Łomża	Polna 16
50.	Augustowskie Centrum Edukacyjne w Augustowie	podlaskie	16-300	Augustów	Al. Kard. Wyszyńskiego 3
51.	Ośrodek Doskonalenia i Doradztwa w Centrum Kształcenia Ustawicznego	pomorskie	89-600	Chojnice	Świętopełka 3
52.	Akademia Umiejętności Pedagogicznych	pomorskie	82-500	Kwidzyn	11 Listopada 13
53.	Gdyński Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	pomorskie	81-392	Gdynia	Słowackiego 53
54.	Centrum Inicjatyw Edukacyjnych – Powiatowy Ośrodek Doradztwa i Doskonalenia Nauczycieli w Kartuzach	pomorskie	83-300	Kartuzy	Słoneczna 3
55.	CKU – Sopotki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	pomorskie	81-704	Sopot	Kościuszki 22/24
56.	CKU – Ośrodek Kształcenia Ustawicznego Nauczycieli	pomorskie	80-819	Gdańsk	al. gen. Hallera 16/18
57.	Centrum Doskonalenia Nauczycieli	śląskie	41-219	Sosnowiec	Białostocka 17
58.	Gliwicki Ośrodek Metodyczny	śląskie	44-100	Gliwice	Okrzei 20
59.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	śląskie	44-304	Wodzisław Śląski	os. 1 Maja 16A
60.	Samorządowy Ośrodek Doskonalenia	śląskie	42-224	Częstochowa	Kosmowskiej 5
61.	Centrum Kształcenia Praktycznego – Powiatowy Zespół Doradców Metodycznych	świętokrzyskie	28-200	Staszów	Koszarowa 7
62.	Powiatowy Ośrodek Doradztwa i Doskonalenia Nauczycieli	świętokrzyskie	28-100	Busko-Zdrój	Mickiewicza 21
63.	Samorządowy Ośrodek Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach	świętokrzyskie	25-431	Kielce	Piłsudskiego 42
64.	Powiatowe Centrum Rozwoju Edukacji	świętokrzyskie	26-110	Skarżysko-Kamienna	pl. Floriański 1
65.	Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	warmińsko-mazurskie	19-300	Elk	Sikorskiego 5A
66.	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	warmińsko-mazurskie	10-685	Olsztyn	Turowskiego 3
67.	Powiatowy Ośrodek Rozwoju Edukacji w Giżycku	warmińsko-mazurskie	11-500	Giżycko	Smętka 5
68.	Powiatowe Centrum Rozwoju Edukacji	warmińsko-mazurskie	13-300	Nowe Miasto Lubawskie	3 Maja 25
69.	Powiatowe Centrum Rozwoju Edukacji w Bartoszycach	warmińsko-mazurskie	11-200	Bartoszyce	Limanowskiego 13
70.	Powiatowe Centrum Rozwoju Edukacji w Iławie	warmińsko-mazurskie	14-200	Iława	Kopernika 8A
71.	Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego w Giżycku	warmińsko-mazurskie	11-500	Giżycko	Smętka 5
72.	Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	wielkopolskie	62-510	Konin	Przemysłowa 3D
73.	Ośrodek Doradztwa Metodycznego	wielkopolskie	63-800	Gostyń	Tuwima 44
74.	Samorządowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Krotoszynie	wielkopolskie	63-700	Krotoszyn	pl. Szkolny 19
75.	Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	zachodniopomorskie	73-110	Stargard Szczeciński	pl. Majdanek 7
76.	Zachodniopomorskie Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej – Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli	zachodniopomorskie	71-699	Szczecin	Hoża 6

Tabela 37. Publiczne i niepubliczne placówki doskonalenia nauczycieli w podziale na województwa

Lp.	Województwo	PDN-y wojewódzkie	PDN-y powiatowe	PDN-y niepubliczne	PDN-y suma
1.	dolnośląskie	6	23	35	64
2.	kujawsko-pomorskie	3	3	28	34
3.	lubelskie	4	3	21	27
4.	lubuskie	2	1	3	6
5.	łódzkie	4	2	19	25
6.	małopolskie	5	3	43	51
7.	mazowieckie	10	6	64	80
8.	opolskie	1	3	7	11
9.	podkarpackie	4	3	19	26
10.	podlaskie	3	4	12	19
11.	pomorskie	2	6	32	40
12.	śląskie	5	4	65	74
13.	świętokrzyskie	1	4	22	27
14.	warmińsko-mazurskie	3	6	15	24
15.	wielkopolskie	5	3	52	60
16.	zachodniopomorskie	2	2	17	25
	Razem	60	76	454	593

Tabela 38 i Wykres 32. Korelacja średnich wyników z matur (lata 2005–2015) z liczbą placówek doskonalenia nauczycieli (baza danych CIE)

Województwo	Średni wynik z matury (lata 2005–2015)	Wszystkie PDN-y z bazy danych CIE
małopolskie	82,14	51
podlaskie	80,82	19
śląskie	80,54	33
łódzkie	80,05	24
mazowieckie	80,02	39
podkarpackie	79,90	24
kujawsko-pomorskie	79,86	20
lubelskie	79,53	12
lubuskie	79,02	6
pomorskie	78,82	40
wielkopolskie	78,59	30
świętokrzyskie	78,56	27
opolskie	78,50	11
dolnośląskie	77,88	61
warmińsko-mazurskie	77,55	24
zachodniopomorskie	76,95	25
Średnia ogólnopolska	79,30	
Razem		446
Korelacja r-Persona: 0,114 Poziom istotności: 0,675		

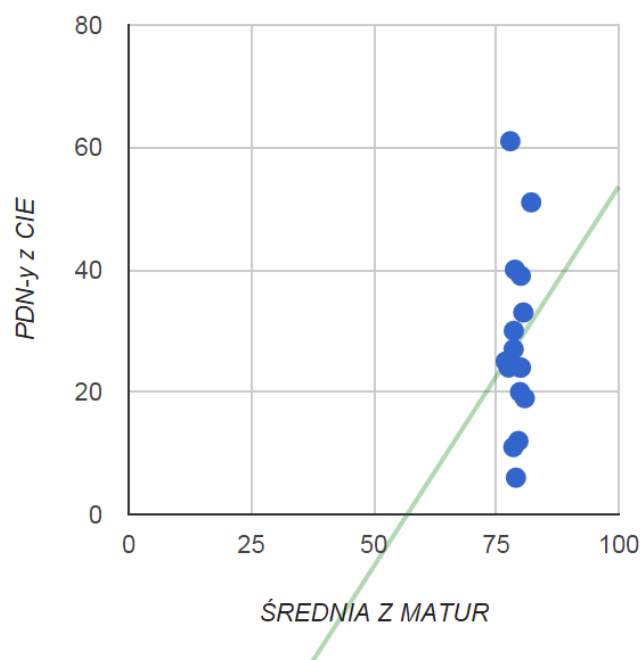


Tabela 39 i Wykres 33. Korelacja średnich wyników z matur (lata 2005–2015) z liczbą placówek doskonalenia nauczycieli (baza danych SIO)

Województwo	Średni wynik z matury (lata 2005–2015)	Wszystkie PDN-y z bazy danych SIO
małopolskie	82,14	24
podlaskie	80,82	13
śląskie	80,54	33
łódzkie	80,05	25
mazowieckie	80,02	80
podkarpackie	79,90	10
kujawsko-pomorskie	79,86	19
lubelskie	79,53	20
lubuskie	79,02	4
pomorskie	78,82	25
wielkopolskie	78,59	14
świętokrzyskie	78,56	15
opolskie	78,50	8
dolnośląskie	77,88	64
warmińsko-mazurskie	77,55	12
zachodniopomorskie	76,95	21
Średnia ogólnopolska	79,30	
Razem		387
Korelacja r-Persona: 0,065		
Poziom istotności: 0,81		

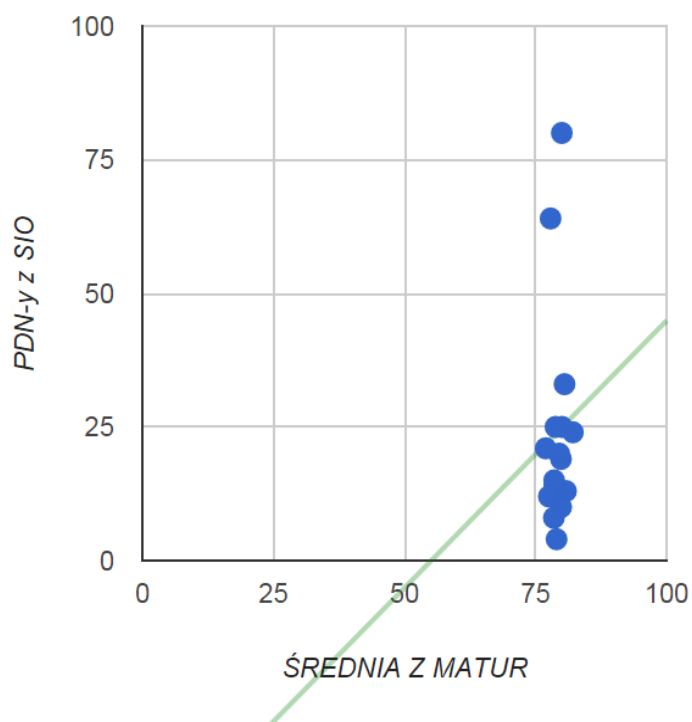


Tabela 40 i Wykres 34. Korelacja średnich wyników z matur (lata 2005–2015) z liczbą placówek doskonalenia nauczycieli w podziale na regiony (baza danych SIO)

Region	Średni wynik z matury (lata 2005–2015)	Wszystkie PDN-y z bazy danych SIO
Region południowy (małopolskie, śląskie)	81,33	57
Region centralny (mazowieckie, łódzkie)	80,03	105
Region wschodni (lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie)	79,70	58
Region północny (kujawsko-pomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie)	78,74	56
Region północno-zachodni (lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie)	78,19	39
Region południowo-zachodni (dolnośląskie, opolskie)	78,19	72
Średnia ogólnopolska	79,36	
Razem		387
Korelacja r-Persona: 0,264		
Poziom istotności: 0,613		

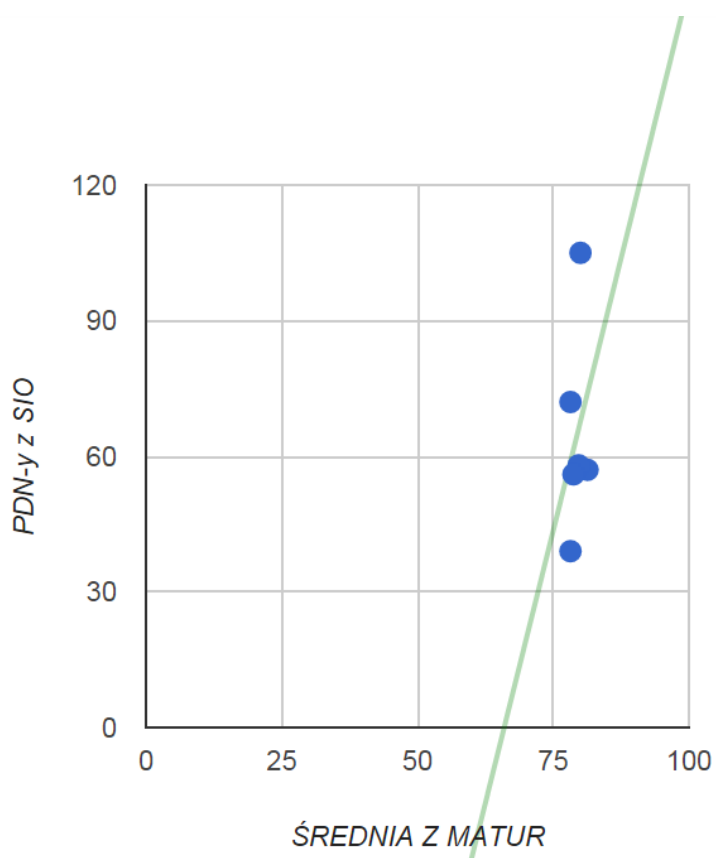


Tabela 41 i Wykres 35. Korelacja średnich wyników z matur (lata 2005–2015) z liczbą placówek doskonalenia nauczycieli w podziale na regiony (baza danych CIE)

Region	Średni wynik z matury (lata 2005–2015)	Wszystkie PDN-y z bazy danych CIE
Region południowy (małopolskie, śląskie)	81,33	84
Region centralny (mazowieckie, łódzkie)	80,03	63
Region wschodni (lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie)	79,70	82
Region północny (kujawsko-pomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie)	78,74	84
Region północno-zachodni (lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie)	78,19	61
Region południowo-zachodni (dolnośląskie, opolskie)	78,19	72
Średnia ogólnopolska	79,36	
Razem		446
Korelacja r-Persona: 0,406		
Poziom istotności: 0,424		

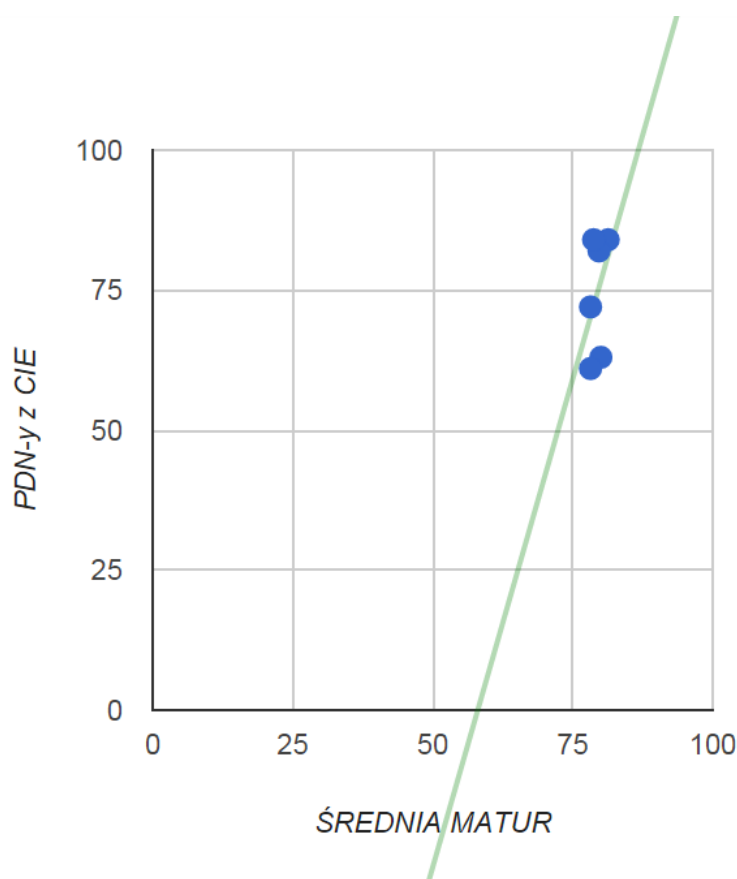


Tabela 42 i Wykres 36. Korelacja średnich wyników z matur (lata 2005–2015) z liczbą poradni psychologiczno-pedagogicznych (baza danych SIO)

Województwo	Średni wynik z matury (lata 2005–2015)	Wszystkie PPP z bazy danych SIO
małopolskie	82,14	55
podlaskie	80,82	25
śląskie	80,54	66
łódzkie	80,05	42
mazowieckie	80,02	122
podkarpackie	79,90	32
kujawsko-pomorskie	79,86	34
lubelskie	79,53	48
lubuskie	79,02	21
pomorskie	78,82	46
wielkopolskie	78,59	67
świętokrzyskie	78,56	21
opolskie	78,50	18
dolnośląskie	77,88	54
warmińsko-mazurskie	77,55	30
zachodniopomorskie	76,95	47
Średnia ogólnopolska	79,30	
Razem		728
Korelacja r-Persona: 0,202 Poziom istotności: 0,454		

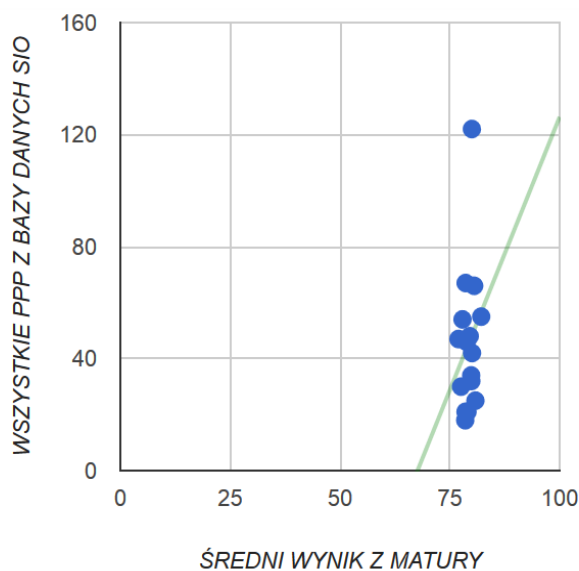


Tabela 43 i Wykres 37. Korelacja średnich wyników z matur (lata 2005–2015) z liczbą poradni psychologiczno-pedagogicznych (baza danych CIE)

Województwo	Średni wynik z matury (lata 2005–2015)	Wszystkie PPP z bazy danych CIE
małopolskie	82,14	68
podlaskie	80,82	30
śląskie	80,54	67
łódzkie	80,05	50
mazowieckie	80,02	136
podkarpackie	79,90	30
kujawsko-pomorskie	79,86	33
lubelskie	79,53	50
lubuskie	79,02	23
pomorskie	78,82	58
wielkopolskie	78,59	70
świętokrzyskie	78,56	22
opolskie	78,50	19
dolnośląskie	77,88	61
warmińsko-mazurskie	77,55	35
zachodniopomorskie	76,95	43
Średnia ogólnopolska	79,30	
Razem		795
Korelacja r-Persona: 0,252 Poziom istotności: 0,346		

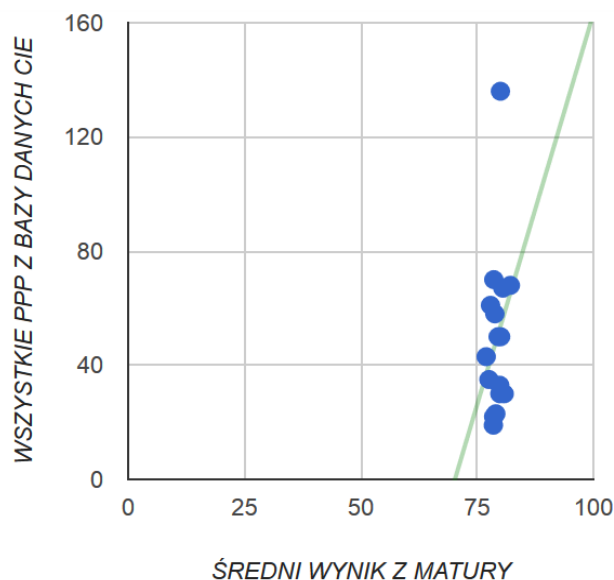


Tabela 44 i Wykres 38. Korelacja średnich wyników z matur (lata 2005–2015) z liczbą poradni psychologiczno-pedagogicznych w podziale na regiony (baza danych SIO)

Region	Średni wynik z matury (lata 2005–2015)	Wszystkie PPP z bazy danych SIO
Region południowy (małopolskie, śląskie)	81,33	121
Region centralny (mazowieckie, łódzkie)	80,03	164
Region wschodni (lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie)	79,70	126
Region północny (kujawsko-pomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie)	78,74	110
Region północno-zachodni (lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie)	78,19	135
Region południowo-zachodni (dolnośląskie, opolskie)	78,19	72
Średnia ogólnopolska	79,36	
Razem		728
Korelacja r-Persona: 0,42		
Poziom istotności: 0,407		

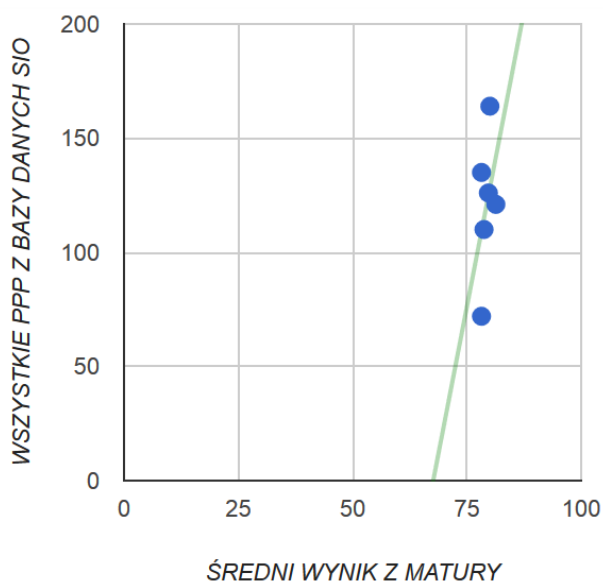


Tabela 45 i Wykres 39. Korelacja średnich wyników z matur (lata 2005–2015) z liczbą poradni psychologiczno-pedagogicznych w podziale na regiony (baza danych CIE)

Region	Średni wynik z matury (lata 2005–2015)	Wszystkie PPP z bazy danych CIE
Region południowy (małopolskie, śląskie)	81,33	135
Region centralny (mazowieckie, łódzkie)	80,03	186
Region wschodni (lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie)	79,70	132
Region północny (kujawsko-pomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie)	78,74	126
Region północno-zachodni (lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie)	78,19	136
Region południowo-zachodni (dolnośląskie, opolskie)	78,19	80
Średnia ogólnopolska	79,36	
Razem		795
Korelacja r-Persona: 0,492		
Poziom istotności: 0,322		

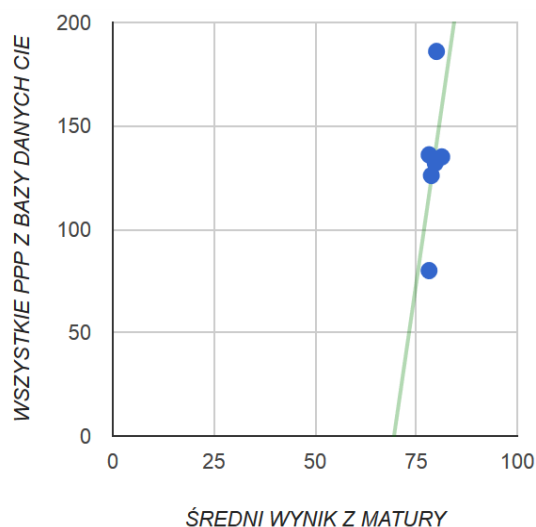


Tabela 46 i Wykres 40. Korelacja średnich wyników z matur (lata 2005–2015) z liczbą bibliotek pedagogicznych (baza danych SIO)

Województwo	Średni wynik z matury (lata 2005–2015)	Wszystkie BP z bazy danych SIO
małopolskie	82,14	23
podlaskie	80,82	4
śląskie	80,54	27
łódzkie	80,05	23
mazowieckie	80,02	34
podkarpackie	79,90	21
kujawsko-pomorskie	79,86	12
lubelskie	79,53	10
lubuskie	79,02	9
pomorskie	78,82	20
wielkopolskie	78,59	32
świętokrzyskie	78,56	13
opolskie	78,50	5
dolnośląskie	77,88	18
warmińsko-mazurskie	77,55	13
zachodniopomorskie	76,95	0
Średnia ogólnopolska	79,30	
Razem		264
Korelacja r-Persona: 0,368 Poziom istotności: 0,161		

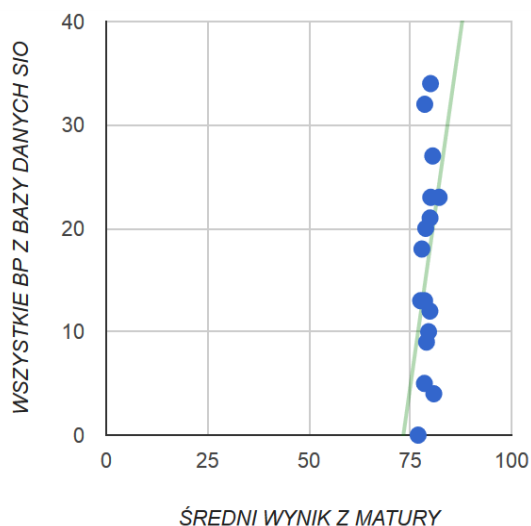


Tabela 47 i Wykres 41. Korelacja średnich wyników z matur (lata 2005–2015) z liczbą bibliotek pedagogicznych (baza danych CIE)

Województwo	Średni wynik z matury (lata 2005–2015)	Wszystkie BP z bazy danych CIE
małopolskie	82,14	23
podlaskie	80,82	4
śląskie	80,54	27
łódzkie	80,05	23
mazowieckie	80,02	32
podkarpackie	79,90	21
kujawsko-pomorskie	79,86	12
lubelskie	79,53	10
lubuskie	79,02	9
pomorskie	78,82	20
wielkopolskie	78,59	33
świętokrzyskie	78,56	13
opolskie	78,50	5
dolnośląskie	77,88	28
warmińsko-mazurskie	77,55	15
zachodniopomorskie	76,95	0
Średnia ogólnopolska	79,30	
Razem		275
Korelacja r-Persona: 0,261		
Poziom istotności: 0,329		

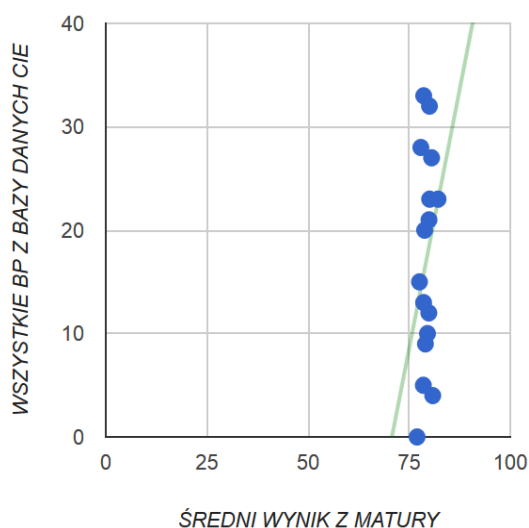


Tabela 48 i Wykres 42. Korelacja średnich wyników z matur (lata 2005–2015) z liczbą bibliotek pedagogicznych z podziałem na regiony (baza danych SIO)

Region	Średni wynik z matury (lata 2005–2015)	Wszystkie BP z bazy danych SIO
Region południowy (małopolskie, śląskie)	81,33	50
Region centralny (mazowieckie, łódzkie)	80,03	57
Region wschodni (lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie)	79,70	48
Region północny (kujawsko-pomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie)	78,74	45
Region północno-zachodni (lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie)	78,19	41
Region południowo-zachodni (dolnośląskie, opolskie)	78,19	23
Średnia ogólnopolska	79,36	
Razem		264
Korelacja r-Persona: 0,692		
Poziom istotności: 0,128		

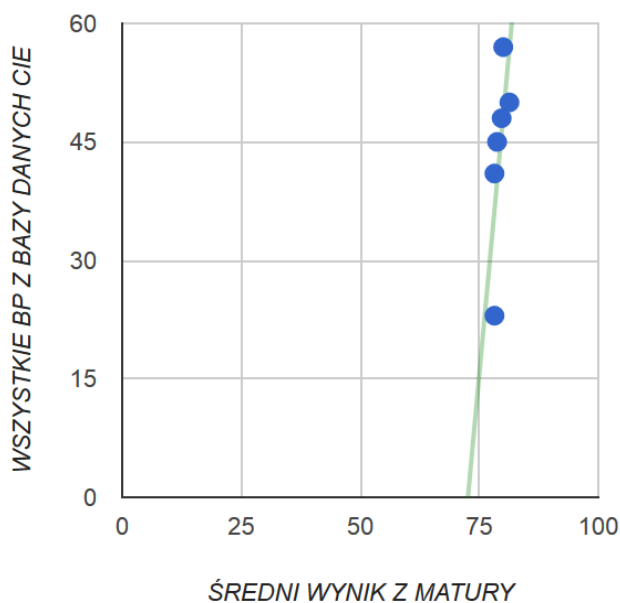
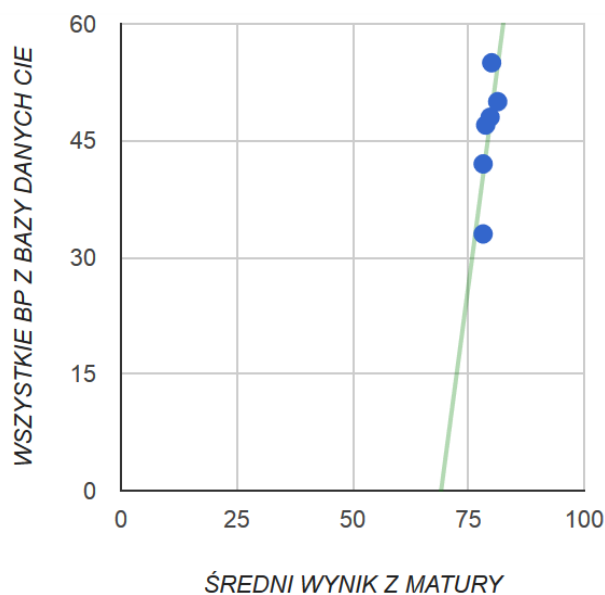


Tabela 49 i Wykres 43. Korelacja średnich wyników z matur (lata 2005–2015) z liczbą bibliotek pedagogicznych z podziałem na regiony (baza danych CIE)

Region	Średni wynik z matury (lata 2005–2015)	Wszystkie BP z bazy danych CIE
Region południowy (małopolskie, śląskie)	81,33	50
Region centralny (mazowieckie, łódzkie)	80,03	55
Region wschodni (lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie)	79,70	48
Region północny (kujawsko-pomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie)	78,74	47
Region północno-zachodni (lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie)	78,19	42
Region południowo-zachodni (dolnośląskie, opolskie)	78,19	33
Średnia ogólnopolska	79,36	
Razem		275
Korelacja r-Persona: 0,727		
Poziom istotności: 0,102		





Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

Aleje Ujazdowskie 28
00-478 Warszawa
tel. 22 345 37 00
fax 22 345 37 70

www.ore.edu.pl